

1. К. Э. Циолковский и дореволюционная калужская пресса 1896—1908 гг.

№ 35

ГАЗЕТНОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ ИЗДАНИИ РАБОТЫ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО «ЖЕЛЕЗНЫЙ УПРАВЛЯЕМЫЙ АЭРОСТАТ НА 200 ЧЕЛОВЕК».

19 сентября 1896 г.

Недавно в Калуге издано новое сочинение г. Циолковского по воздухоплаванию под заглавием «Железный управляемый аэростат на 200 человек длиною с большой морской пароход» (цена, с таблицею чертежей, — 15 коп.).

Автор, как известно, давно занимается исследованием вопроса о возможности устройства такого аэростата. Он года три тому назад издал сочинение, посвященное тому же предмету, под заглавием «Аэростат металлический управляемый» (2-й вып., цена 1 руб. 25 коп.¹), которое было представлено на суд ученого учреждения — Императорского русского технического общества¹, имеющего специальный отдел по воздухоплаванию.

Общество ничего не могло возразить против теоретических выводов г. Циолковского, нашло их правильными, так как они основаны на строгих математических доказательствах и положениях механики, назвали автора одним из серьезных изобретателей, хотя скептически отнеслись к практическому осуществлению его идей.

В настоящем сочинении г. Циолковский в общедоступной форме излагает свои выводы о металлическом аэростате, поясняет их чертежами и призывает общество верить в возмож-

¹ 1-й вып. работы К. Э. Циолковского «Аэростат металлический управляемый» вышел в 1892 г. при материальной поддержке друзей по Боровску С. Е. Черткова, И. А. Казанского, А. А. Спицына и брата Александра в издании С. Е. Черткова, 2-й вып. — в 1893 г. при участии прежних друзей и В. И. Ассонова.

ность практического осуществления его идей. Сам автор твердо убежден в этом.

К такому же убеждению он может привести всякого, кто, владея знаниями в элементарной и высшей математике и физике, ознакомится с его вышеназванным сочинением. К сожалению, на практике трудно осуществить проект г. Циолковского. Кроме веры в те основания, на которых зиждется весь этот смелый проект, нужны значительные материальные средства не только для его осуществления, но и для первоначальных опытов с различной величины моделями.

Такие средства может дать только акционерное общество или компания. Но если когда-нибудь осуществятся идеи г. Циолковского, то это произведет такой переворот в средствах сообщений, перед которым изобретения железных дорог и пароходов будут казаться очень незначительными и наполовину потеряют свое значение.

Газета «Калужский вестник»², № 15, 19 сентября 1896 г.

№ 36

ГАЗЕТНАЯ СТАТЬЯ О ЗАМАЛЧИВАНИИ РАБОТ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО В ЦАРСКОЙ РОССИИ.

11 октября 1897 г.

Нет пророка в отечестве своем

Дело касается русского ученого калужанина Циолковского. Французский журнал «Revue Scientifique» посвящает несколько заметок г. Андре³ и проводит параллель между ним и г. Циолковским. Наш соотечественник, теоретик в науке, издал в 1893 г. брошюру под заглавием «Аэростат металлический управляемый». Не только общая, но и специальная пресса в России не сочла нужным даже словом обмолвиться об этой брошюре, которая тем временем была переведена на языки французский, немецкий, английский и вызвала за границей оживленный обмен мнений. Течение жизни предало ее забвению, из которого ее вызвал полет Андре. Французский журнал говорит: «Если б Андре ознакомился с этой книгой, то никогда не предпринял бы своего безумного полета!» Все это так. Но одна странность: почему же русские ученые сочли нужным «замолчать» г. Циолковского? Если это сделано согласно «системе», по которой ничего доброго не бывает в своем отечестве, то, пожалуй, глубокомысленный англичанин отчасти и прав.

Газета «Калужский вестник», № 200, 11 октября 1897 г.

**ОБРАЩЕНИЕ ИЗОБРЕТАТЕЛЯ П. М. ГОЛУБИЦКОГО¹ К НАУЧНОЙ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ВСЕМ ГРАЖДАНАМ С ПРОСЬБОЙ
ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ И ПОДДЕРЖКУ К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ
В ЕГО РАБОТАХ ПО ВОЗДУХОПЛАВАНИЮ.**

17 октября 1897 г.

О нашем пророке
(Письмо в редакцию)

Я только что прочел заметку в 200-м номере «Калужско-го вестника» от 11 октября «Нет пророка в отечестве своем»¹. В заметке сообщается, что во французском журнале «Revue Scientifique» проводится параллель между г. Андре и г. Циолковским и говорится, что если бы Андре ознакомился с брошюрой Циолковского «Аэростат металлический управляемый», то никогда не предпринял бы своего безумного полета. Далее, в заметке говорится, что в заграничной прессе, на языки которой переведена часть важнейших работ Циолковского, имя его известно, за работами его признана известная ценность, у нас же, в России, Циолковский предан полному забвению. Эти правдивые строчки глубоко взволновали меня. Много раз прежде, думая о Циолковском и памятуя изречение, что всякий человек, сознающий истину, не только имеет право ее высказать, но даже обязан это сделать, я произносил горячие тирады в пользу Циолковского, в частности, и русских изобретателей вообще.

В результате получалась крайняя нервная усталость, масса окурков и испорченный воздух. Браться за перо я не решался по неимению ни опытности, ни знаний деятелей прессы, но «Калужский вестник» кидает упрек в замалчивании Циолковского всем лицам, которые могли бы высказаться о нем, а потому я берусь за перо и прошу извинения у г. Циолковского и у читателей, если я неумело исполню свою задачу. Я глубоко убежден, что Циолковскому не только надо, но стыдно не помочь в его средствах работать на пользу родной земли.

Я познакомился с Циолковским в г. Боровске, куда попал случайно несколько лет тому назад, и крайне заинтересовался рассказами туземцев о сумасшедшем изобретателе Циолковском, который утверждает, что наступит время, когда корабли понесутся по воздушному океану со страшной скоростью, куда захотят. Я решил навестить изобретателя. Первые впечатления при моем визите привели меня в удручающее настроение: маленькая комнатка, в ней большая² семья:

¹ См. документ № 36.

² В документе «небольшая».

муж, жена, дети и бедность, бедность из всех щелей помещения, а посреди его разные модели, доказывающие, что изобретатель действительно немножко тронут: помилуйте, в такой обстановке отец семейства занимается изобретениями...¹

Беседы с Циолковским глубоко заинтересовали меня. С одной стороны, меня поражала крайняя простота приемов, простое дешевое устройство моделей, и с другой, — важность выводов. Невольно припоминалось, что великие ученые Ньютон, Майер и многие другие часто из ничего не стоящего опыта приходили к научным выводам неосценимой важности. Да, впрочем, кто не знает, что дело не в цене скрипки, а в таланте музыканта?

Однако ж без струн играть нельзя и реализовать Циолковскому его идеи без денежных средств тоже невозможно. Я невольно, по непривычке писать, все делаю скачки. Вернусь опять к Боровску.

Тогда возникал вопрос не об реализации идеи Циолковского, а о том, как бы устроить, чтобы он мог высказаться не перед мною только, а перед компетентными светочами науки, которые помогли бы ему своими указаниями, подвергнув его работы строгой критике, и воздали бы ему должное по заслугам. Через несколько времени мне удалось видеть профессора Московского университета Ал. Григ. Столетова⁵, имя которого, несмотря на его безвременную смерть, останется записанным неизгладимыми буквами на скрижалях науки, как славного европейского ученого XIX в. Я рассказал Столетову, что Циолковский — учитель математики уездного Боровского училища, но что он, несмотря на мизерность занимаемого им места, как самоучка и любитель, знает высшую математику, относится научно и серьезно к своим работам и желал бы познакомиться с ними других.

Всякий, кто знает Александра Григорьевича, засвидетельствует, что А. Г. Столетов горячо старался подать руку помощи всем мелким сошкам русской науки, если они только знали ее хоть немножко и горячо ее любили. Благодаря Столетову для Циолковского создались такие условия, которые дали ему возможность прочесть несколько сообщений в Москве в научных и технических собраниях и напечатать свои работы и перейти из уездного гор. Боровска в Калугу учителем уездного училища. Кстати, должен сказать, что Циолковский, как не прошедший систематического образования, которое в наш век еще не доступно беднякам, не имеет ни свидетельств, ни аттестатов, которые могли бы дать ему право на занятие лучшей должности. Делать нечего, и талантливым самоучкам приходится считаться с установленными порядками. На-

¹ Опущен текст, в котором Голубицкий описывает приезд к нему в деревню соседа-помещика.

помню, чтобы далее не говорить на эту тему, что Столетов признавал серьезность работ Циолковского и научный их характер.

Итак, теперь работы Циолковского опубликованы; но за смертью Столетова он потерял могучую нравственную опору и теперь безвыездно сидит в Калуге на жаловании в 30 руб., но имея хоть несколько лучшую обстановку, чем в Боровске, по-прежнему бессильно борется с непреодолимыми затруднениями по неимению денежных средств к успешному продолжению своих работ.

Недавно я был в Калуге и провел весь вечер у Циолковского. Циолковский мне показал новые простые приборы, которые позволяют определять зависимость сопротивления воздуха от формы аэростата. При этом Циолковский сообщил мне, что он написал в физическое отделение СПб физико-химического общества⁶ при университете предложение произвести в его собрании свои опыты, если физическое отделение даст ему средства на поездку в Петербург. К сожалению, я должен был высказать Циолковскому, что физическое общество, как не богатое денежными средствами, едва ли будет в состоянии исполнить его просьбу. С другой стороны, я познакомил Циолковского с личностями профессора Ф. Ф. Петрушевского и других дорогих моих учителей профессоров С.-Петербургского университета и успокоил Циолковского, что ему не поставят в вину его звание учителя уездного училища и что ему радушно окажут всякую возможную поддержку и внимательно отнесутся к его работам. Здесь [нужно] будет заметить, что Циолковский привык к замкнутой жизни, а потому несколько боится людей, а это уже неизбежный результат тех лишений и обстановки, в которых он жил и в которых живет.

Я ушел от Циолковского с тяжелыми думами. С одной стороны, я думал: теперь XIX век, век великих изобретений и открытий, переходная ступень, как пророчил Столетов, от века электричества к веку эфира, а с другой стороны, отсутствие всякой возможности для бедного труженика познакомиться со своими работами тех лиц, которые могли бы интересоваться ими. Пройдут годы, лишения создадут чахотку, от которой умрет Циолковский, и за смертью его, быть может, пройдут сотни лет (кто знает!), откуда опять народится самоотверженный изобретатель, который своими работами приблизит тот момент, когда люди будут мчаться по воздушному океану, как теперь они несутся по земной поверхности. В тот век нас, прикованных к земле, будут сравнивать с улитками, прикованными к раковинам. Циолковский, конечно, не разрешит свою задачу вполне, но очень может быть, что его работы, его выводы составляют неизбежную ступень в той лестнице, по которой человечество поднимается к эксплуатации воздушного океана. Во всяком случае Циолковский горя-

что и самоотверженно любит область своих исследований, его выводы научны и многоценны, а потому, во что бы то ни стало, покада работает его мозг, ему надо предоставить возможность работать. В чем же дело? В недостатке денег! Я обращаюсь к вам, глубокоуважаемые профессора и титаны русской науки, окажите вашу могучую поддержку бедному труженику, так сказать, вашему чернорабочему, укажите ему на его промахи, помогите ему вашими советами. Эта просьба, я глубоко убежден, будет удовлетворена. Обращаюсь к вам, людям, чуждым науки, и заявляю, что компетентные люди признали большое научное значение работ Циолковского и потому помогите ему! Разве не могут, например, калужане, обязанные поддержать Циолковского, как своего согражданина, уделять при игре в карты некоторую часть выигрыша в пользу работ Циолковского.

Должен заметить, что Циолковский не ищет вовсе личного обогащения, ему лишь бы хотелось сделать личный вклад в те сокровища знаний, сумма которых приведет человечество к обладанию воздушными океанами. Пусть не покажутся странными мои воззвания в пользу изобретателя Циолковского. Уже неоднократно высказано, что в России нет условий, благоприятных для изобретателей. Прожив почти 2 года в Париже, я могу засвидетельствовать, что там всякий дельный изобретатель легко найдет поддержку капиталистов, которые помогут осуществить ему его задачи. У нас же русского изобретателя при жизни терзают всякие лишения, а после смерти его часто не на что похоронить.

Циолковский мне говорил: «Я готов на всякие унижения, лишь бы мне представилась возможность работать в развитии моих идей и на пользу их осуществления, и потому пишите все обо мне, что хотите. Меня несколько не страшит критика моих работ, но меня страшит мое полное одиночество, замалчивание и мое бессилие».

Еще раз обращаюсь с горячей просьбой к русским людям оказать посильную поддержку Циолковскому, учителю Калужского уездного училища, отсылкою ему той или другой денежной суммы, как бы она ни была мала. Прошу гг. редакторов русских газет и журналов не отказать, в интересах пособия русским изобретателям, в перепечатании настоящей заметки.

[П. М. Голубицкий]¹.

Газета «Калужский вестник», № 205, 17 октября 1897 г., стр. 2.

¹ Статья не подписана. Авторство установлено по брошюре К. Э. Циолковского «Отклики литературные», в которой приводятся выдержки из этой статьи с указанием автора.

ИЗ СТАТЬИ КАЛУЖСКИХ ИНЖЕНЕРОВ О ПРОЕКТЕ
МЕТАЛЛИЧЕСКОГО УПРАВЛЯЕМОГО АЭРОСТАТА
К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО.

10 июля 1904 г.

Заметка специалистов о проекте К. Э. Циолковского.

...¹ У нас, в России, существует давно вполне разработанный проект металлического управляемого аэростата на 200 человек, рассчитанный на скорость курьерского поезда, а в случае надобности даже еще большую, так как сила двигателей может быть значительно увеличена.

Для большинства этот проект — неожиданная новость, хотя он известен в печати давно, что впрочем неудивительно, так как это обычная судьба всех русских изобретений. Повидимому, настоящий момент должен напомнить нам о тех грустных последствиях, которые уже и не раз давали себя знать, благодаря такому порядку вещей, и предостеречь от повторения подобных ошибок; несомненно, наши добрые соседи иностранцы не упустят случая заметить сделанный нами промах и постараются осуществить наш же проект, тем более, что последний не представляет из себя какой-нибудь тайны.

Автор проекта, как показывают многие его печатные труды, строго и всесторонне изучил и разработал всю теорию воздухоплавания, произвел множество математических и опытных изысканий в этой области, взвесил все существующие принципы воздухоплавания и, создавая свой проект, руководствовался лишь неоспоримо верными принципами, установленными на основании добытого и разработанного им громадного материала. Воздушный корабль К. Э. Циолковского не есть плод горячего воображения и пылкой фантазии в духе Жюль Верна, но результат упорной работы, фанатического преследования одной идеи...²

Несмотря на то, что как самый проект, так и другие труды г. Циолковского по воздухоплаванию и его теории стали известны в печати с 1891 г. и по мере разработки печатались многократно, тем не менее идея и поныне не была приведена в исполнение. Причиной этого ни в каком случае не была невероятность проекта, она крылась лишь в недостатке средств и отсутствии у нас энергичной частной предприимчивости. По заявлению автора для осуществления проекта надо около 100 000 руб., не считая стоимости верфи, собрать какую-то сумму в мирное время, путем хотя бы подписки, более чем затруднительно.

Объявление настоящей войны послужило толчком к то-

¹ Опущен текст, в котором говорится о преимуществах использования управляемых воздушных кораблей в военных целях.

² Опущен текст, в котором говорится о преимуществах применения металла для постройки оболочки аэростата.

му, что несколько лиц, ранее знакомых с проектом г. Циолковского, имея в виду ту громадную пользу, которую мог бы принести для военных целей подобный управляемый воздушный корабль громадной подъемной силы и скорости, пригласили инженеров и техников для совместной строгой проверки оснований и расчетов изобретателя и после долгого обсуждения все пришли к заключению, что проект не только верен теоретически, но и не представляет непреодолимых затруднений в техническом отношении при его осуществлении; единственным затруднением, связанным притом с крупными расходами, явится постройка необходимой для сборки воздушного корабля верфи, но, принимая во внимание, что раз построенная верфь может служить для сборки неограниченного количества аэростатов, приходится признать, что и при этих даже условиях постройка первого воздушного корабля обойдется немного дороже постройки большой подводной лодки, тогда как дальнейшие обойдутся тысяч в 40 и даже менее, так как главные материалы для постройки самые простые и дешевые: железо и дерево.

Нет сомнения, что при таких условиях ни в каком случае не следует останавливаться перед сравнительно небольшими по настоящему времени расходами для возможно быстрого осуществления первого воздушного управляемого корабля, столь важного для военного дела; позволительно думать, что настоящая заметка не пройдет бесследно, и как общество, так и печать вспомнят о существовании проекта нашего соотечественника г. Циолковского и окажут содействие его осуществлению с той энергией, которая так необходима в переживаемое нами тяжелое время.

Инженер-механик *Лалетин.*

Инженер Путей Сообщения *М. Гордеенко.*

Инженер Путей Сообщения, кандидат
математических наук *Ермаков.*

Инженер-механик *П. Незнанов,* кандидат
математических наук.

Инженер *И. Цыганенко.*

Инженер-электрик *А. Узденников.*

Инженер Путей Сообщения *В. Яковлев.*

Техник *Д. П. Нацьевский.*

Артиллерии генерал-майор *Ивановский.*

Инженер-механик *Малахов,* кандидат
математических наук.

Архитектор *Н. Сытин.*

Инженер-технолог *С. Соколов.*

Гражданский инженер *Меньшов.*

Инженер-механик *Олимпиев.*

Государственный музей истории космонавтики им. К. Э. Циолковского, листовка, типографский экз.

**ГАЗЕТНАЯ СТАТЬЯ С ПРИЗЫВОМ К ОБЩЕСТВЕННОСТИ
ИЗЫСКАТЬ СРЕДСТВА НА ПОСТРОЙКУ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО
УПРАВЛЯЕМОГО АЭРОСТАТА ПО ПРОЕКТУ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО.**

9 августа 1908 г.

Русский изобретатель воздушного корабля

Напряженная деятельность всех культурных народов в области воздухоплавания, их горячий интерес к этому делу и безусловный успех его заставляют нас напомнить русской интеллигенции вообще и калужской, в частности, что если у нас в России и нет управляемых аэростатов, то есть замечательный проект, целое учение о построении металлического воздушного корабля, годного для быстрой, дешевой и массовой перевозки грузов и пассажиров.

Проект принадлежит К. Э. Циолковскому, он разрабатывался свыше 30 лет, в течение которых делались вычисления, опыты, издавались брошюры, и доведен он до полного совершенства во всех деталях, но у нас общество, по обыкновению, не знает, что ходит по золоту и топчет его, смотрит на него и не видит. Отношение к делу иностранцев совсем иное. Капиталисты французы Лебоди и Сантос Дюмон не щадят своих средств на постройку летательных аппаратов. Немецкое общество третий раз собирает по подписке крупные суммы на цеппелиновский аэростат. Американское правительство делает заказы бр. Райт и снабжает средствами в неограниченном количестве на изготовление их летательных приборов.

Наше же общество, наши капиталисты тяжелы на подъем. К чести калужских инженеров (г. Циолковский — калужанин) и некоторых лиц с высшим образованием, в начале японской войны устраивались ими в Калуге собрания, где строго и всесторонне рассматривался проект воздушного корабля г. Циолковского.

В результате этого всестороннего рассмотрения явилась коллективная резолюция¹, призывавшая общество к немедленному осуществлению проекта. Резолюция этих сведущих лиц не оставляет ни малейшего сомнения в выполнимости идеи и его громадном значении в деле воздухоплавания. Резолюция эта по «независящим обстоятельствам» попала в печать слишком поздно и предложенная ею подписка принесла лишь около 500 руб., которые запропалились в редакции одной из московских газет², так как и до сих пор К. Э. Циолковский ни единой копейки не получил из этой суммы на свое дело. Ныне, думается нам, наступил момент, когда

¹ См. документ № 38.

² Имеется в виду газета «Русское слово».

вновь можно через печать обратиться к нашему обществу, как будто немножко обновленному и созревшему до понимания столь важного для нас вопроса воздухоплавания.

Вечная отсталость наша в культурном отношении намолила всем глаза, и наши единичные изобретатели, подчас и гениальные, глосуют, не имея силы работать, с одной стороны, над разработкой идей, а с другой, над изысканием средств к их осуществлению. Прямая обязанность наша вновь явиться на помощь к нашему соотечественнику, нашему согражданину и по мере сил пособить ему, бескорыстно всю жизнь работающему для общего блага. Мы обращаемся прежде всего к той группе лиц, которая уже раз сделала одно важное усилие и указала обществу на идею, осветив ее и дав оценку с точки зрения людей сведущих, получивших надлежащее техническое и математическое образование.

Мы предлагаем вновь устроить собрания для совместного обсуждения и изыскания средств к осуществлению дорогой для всех нас идеи.

Затем мы просим всех интересующихся присоединиться к этой группе и чем можно помочь ей.

Всю русскую печать мы горячо призываем возбудить в обществе интерес к этому делу, а представителей газетного мира — ознакомиться с ним, для чего всем желающим будут немедленно, по сообщении адреса, высланы брошюры.

Обязанность давать все нужные справки взял на себя П. П. Каннинг⁷ (Никитский пер.), куда все желающие и могут обращаться.

**2. К. Э. Циолковский и Калужское общество
изучения природы и местного края
1910—1930 гг.**

№ 40

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ КАЛУЖСКОГО
ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ МЕСТНОГО КРАЯ
ОБ ИЗБРАНИИ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО ПОЧЕТНЫМ ЧЛЕНОМ
ОБЩЕСТВА.**

9 октября 1910 г.

...¹ Председатель общества предложил членам во исполнение постановления совета от 4 октября избрать К. Э. Циолковского почетным членом общества ввиду его научных заслуг. Собрание единогласно приняло это предложение...¹

ГАКО, ф. Р—319, оп. 1, д. 1, л. 3. Подлинник неподписанный.

№ 41

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ КАЛУЖСКОГО
ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ МЕСТНОГО КРАЯ
ПО ОБСУЖДЕНИЮ ДОКЛАДА ЧЛЕНА ОБЩЕСТВА
П. П. КАННИНГА О РАЗРАБОТКЕ К. Э. ЦИОЛКОВСКИМ ПРОЕКТА
МЕТАЛЛИЧЕСКОГО УПРАВЛЯЕМОГО АЭРОСТАТА¹**

16 февраля 1911 г.

Порядок дня:

1. Доклад П. П. Каннинга «О воздухоплавании» (разбор проекта К. Э. Циолковского).

1. Председатель, открыв собрание, предоставил слово П. П. Каннингу,

Конспект доклада:

Взгляд на воздушный океан, как на совершенный путь сообщения. Какие требования предъявляются к летательным аппаратам для наилучшего использования воздушного океана, как пути сообщения.

¹ Опущен текст, не относящийся к теме сборника.

Разрешение этой задачи К. Э. Циолковским изобретением и разработкой теории металлического управляемого аэростата.

Основной проект Циолковского.

Волнистая металлическая оболочка, складывающаяся в плоскость. Дешевизна эксплуатации проезда и провоза грузов.

Упрощенный проект оболочки с заменой волнистости особыми вставками из органической ткани, забронированными со всех сторон металлом.

Привилегирование этого проекта в 9 странах.

Примерные размеры самых малых воздушных кораблей.

Докладчику были предложены вопросы М. М. Местергази, Н. Л. Дмитриевым, Танским.

ГАКО, ф. Р-319, оп. 1, д. 1, лл. 8—9. Подлинник неподписанный.

№ 42

ГАЗЕТНАЯ СТАТЬЯ О ПЕРВОЙ ПУБЛИЧНОЙ ЛЕКЦИИ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО В КАЛУГЕ, ОРГАНИЗОВАННОЙ КАЛУЖСКИМ ОБЩЕСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ МЕСТНОГО КРАЯ.

1 апреля 1914 г.

Лекция К. Э. Циолковского

Первое публичное выступление нашего известного изобретателя К. Э. Циолковского, пожелавшего познакомить своих сограждан с результатами многолетних работ по устройству металлического управляемого аэростата, собрало 27 марта в помещении училища г. Шахмагонова¹ очень малочисленную аудиторию: не считая нескольких лиц, причастных к «Обществу изучения природы», которое и устроило лекцию², да десятков двух-трех взрослых воспитанников училища, остальной публики...³ раз-два, да и обчелся.

Нельзя даже в объяснение этого сказать, что г. Циолковского в Калуге не знают: о его трудах так часто встречаются лестные отзывы в серьезной специальной литературе, что при всем равнодушии к своему пророку, отечество теоретически знакомо с ним. От многих Вы услышите: «А, это известный математик?...» С другой стороны, 27 марта, как кажется, не шло никакого «Пупсика» или другой лакомой приман-

¹ Ныне здание школы-интерната № 1.

² В 1916 г. при содействии общества К. Э. Циолковский вновь выступил с лекцией о воздухоплавании (ГАКО, ф. Р-319, оп. 1, д. 2, л. 27).

³ Здесь и далее уточня в документе.

ки, даже не было ни одного благотворительного сеанса, а между тем лекция «известного математика» и изобретателя прошла незамеченной. Несмотря на занимательность темы, привлекающей к себе последнее время серьезное внимание общества, несмотря на интерес, какой вызывает самая личность лектора, мы не встретили здесь ни одного инженера, ни одного лица, соприкасающегося с техникой... Правда, кто знает истинно калужскую публику, для того это не диво, а все-таки...

Идее металлического управляемого аэростата К. Э. Циолковский посвятил более четверти века; в этой области он был одним из первых пионеров не только русских, но и европейских. Еще в 1892 г. вышла его первая работа, посвященная вопросу об управляемости аэростата: «Аэростат металлический управляемый», 1-й вып. И с того времени каждый год в специальных журналах или отдельными изданиями появлялись новые труды неутомимого исследователя, один перечень которых занимает более страницы в последней брошюре автора: «Исследование мировых пространств реактивными приборами».

Лекция, с которой г. Циолковский выступил перед калужской публикой 27 марта и которую он прочтет на пасхе в Петербургском аэроклубе по приглашению последнего, знакомит с последней моделью изобретенного мастером аэростата из волнистого железа. В начале лекции г. Циолковский перечислил преимущества своего аэростата сравнительно с цепелинами: несгораемость, непроницаемость оболочки для газов, гигроскопичность металла, прочность, дешевизна и крепость материала (железа). Потом на экране были показаны многочисленные снимки с моделей, разных их частей и приспособлений. К сожалению, вместе с публикой и фонарь оказался в оппозиции к изобретателю: туманные картины были больше, чем нужно, туманные и неясные, что сильно вредило впечатлению. Хорошо еще, что потом самая модель была продемонстрирована перед зрителями в своем натуральном виде, что дало возможность детальнее ознакомиться с изобретением.

В заключение позволяем себе подать уважаемому лектору один маленький совет — не ходить по эстраде во время лекции, — такое мелькание сильно развлекает внимание аудитории в ущерб изложению.

Я.¹

Газета «Калужский курьер», № 38, 1 апреля 1914 г., стр. 3.

¹ Автор статьи не установлен.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 14 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ
КАЛУЖСКОГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ
МЕСТНОГО КРАЯ ОБ ОПУБЛИКОВАНИИ ВО 2-й КНИГЕ
«ИЗВЕСТИЙ» ОБЩЕСТВА РАБОТЫ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО
ПО ТЕРМОДИНАМИКЕ.**

31 мая 1914 г.

...¹ Постановлено начать печатанием книжку 2-ю «Известий» общества в типографии Семенова по 18 руб. за лист и внести задаток в 50 (пятьдесят руб.). В книгу должны войти: ...¹ 2) работа-исследование почетного члена общества К. Э. Циолковского (по термодинамике)²...¹. Сделать оттиски с работ...¹ Циолковского...¹ для авторов...¹

Председатель
Секретарь.

ГАКО, ф. Р—319, оп. 1, д. 1, л. 17. Подлинник неподписанный.

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 18 ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА КАЛУЖСКОГО
ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ МЕСТНОГО КРАЯ
О ПОЛУЧЕНИИ НАУЧНЫМИ ОБЩЕСТВАМИ СТРАНЫ БРОШЮР
К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО, ПОСЛАННЫХ КАЛУЖСКИМ ОБЩЕСТВОМ.**

22 октября 1914 г.

...¹ Были заслушаны и приняты к сведению нижеследующие обращения к обществу: ...¹ 2) От библиотеки Киевского общества сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности от 9. 7. 1914 г. за № 594/714 извещение о получении 1-й книги трудов общества и 2 брошюр Циолковского...¹. 4) за № 3158 от 23. 7. 1914 г. от Уральского общества любителей естествознания извещение о получении 2 брошюр Циолковского³...¹

Тов. председателя *Ф. Шамагонов.*

Члены: *Пульхерова, Б. Априамов.*

Секретарь *Дмитриев.*

ГАКО, ф. Р—319, оп. 1, д. 2, л. 18. Подлинник.

¹ Опущен текст, не относящийся к теме сборника.

² Во 2-й книге «Известий» общества, изданной в 1916 г., была опубликована работа К. Э. Циолковского «Второе начало термодинамики», в 3-й книге «Известий» общества, изданной в 1919 г., работа К. Э. Циолковского «Кинетическая теория света. Плотность эфира и его свойства».

³ О получении брошюры К. Э. Циолковского сообщила также в мае 1914 г. библиотека С.-Петербургского университета. 12 сентября 1921 г. совет принял постановление о рассылке брошюры К. Э. Циолковского «Вне Земли», изданной обществом в 1920 г. (ГАКО, ф. Р-319, оп. 1, д. 2, лл. 16, 56—57).

ИЗ СТАТЬИ П. П. КАННИНГА О НЕОБХОДИМОСТИ ШИРОКОЙ ПРОПАГАНДЫ РАБОТ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО ПО ВОЗДУХОПЛАВАНИЮ.

17 декабря 1916 г.

Воздушный океан и воздушный корабль К. Э. Циолковского

Редакция «Голоса Калуги» любезно предложила мне сказать несколько слов о нашем соотечественнике и согражданине К. Э. Циолковском, с научными трудами которого и с ним лично я знаком с детства уже около 25 лет. Мне крайне приятно, что в родном городе о нем вспомнили, обратили внимание.

Трудно подыскать более типичную фигуру скромного и бескорыстного деятеля в научной и изобретательской области и жаль, что мать, родившая К. Э. Циолковского, Россия, мало знает сына своего, давшего Родине столько научных и популярных трудов по воздухоплаванию и астрономии...¹

Для организации дела, постройки воздушного флота Циолковского, нужны средства, которые может дать только государство. Даже при первых шагах нужны крупные средства, потому что выгодны только очень большие корабли.

В этом деле мы вступаем в такую фазу, когда необходима самая широкая пропаганда идеи Циолковского; всякий, сочувствующий этой идее и уверовавший в нее, может участвовать в пропаганде, в печатании трудов Циолковского и о Циолковском, давать средства на устройство выставок и лекций.

Этим путем мы приведем широкие круги, а следовательно и государство, к убеждению в необходимости осуществления идеи Циолковского.

В ее осуществлении лично я вижу единственный выход из того экономического тупика, в который мы въехали с этой ужасной войной.

Воздухоплавание призвано излечить все наши экономические раны и вывести на путь благоденствия в будущую эпоху мира.

Мы будем счастливы и горды сознанием, что такой близкий к нам человек, наш калужанин К. Э. Циолковский, сыграл мировую историческую роль, и мы, чем могли, поддерживали его и его идею.

Пусть и в нашем Отечестве будет пророк!

¹ Опущен текст с изложением преимуществ металлического дирижабля К. Э. Циолковского,

С целью пропаганды Циолковский устроил маленькую подвижную выставку, заключающуюся в моделях и схемах по воздухоплаванию.

Для демонстрирования и докладов мне пришлось в качестве ассистента ездить с этой выставкой в Петроград, Киев и Москву. К величайшему сожалению, мне пришлось прекратить это важное дело, вследствие призыва. Я даже не имел возможности вернуть Циолковскому из Москвы модели.

Все видевшие выставку говорят, что модели производят сильное впечатление своей доказательностью; осуществимость использования воздушного океана, как мирового транзитного средства, становится очевидною.

В нашем Рыжичкинском музее есть одна модель-схема металлического газоместилыща работы самого Циолковского.

П. Каннинг.

Газета «Голос Калуги», № 139, 17 декабря 1916 г., стр. 2—3.

№ 46

ПИСЬМО КАЛУЖСКОГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ И МЕСТНОГО КРАЯ К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ С ПОЗДРАВЛЕНИЕМ ПО СЛУЧАЮ ИЗБРАНИЯ ЕГО ПОЧЕТНЫМ ЧЛЕНОМ РУССКОГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ МИРОВЕДЕНИЯ И С ПРОСЬБОЙ НАПИСАТЬ АВТОБИОГРАФИЮ.

8 октября 1919 г.

Глубокоуважаемый Константин Эдуардович!

Совет общества изучения природы и местного края считает своим приятным долгом принести Вам поздравление от имени общества по случаю избрания Вас пожизненным и почетным членом Русского общества любителей мироведения.

Глубоко ценя Вас, как ученого-исследователя и экспериментатора, во многом опередившего свой век, мы с особенной радостью приветствуем Ваше избрание обществом мироведения, видя в этом только начало признания Ваших исследований в широких научных кругах, которые в недалеком будущем отведут Вам заслуженное и почетное место среди русской науки, среди людей, преследующих интересы не только своей нации, но и всего человечества.

Не нашему скромному провинциальному обществу во всем объеме и полноте ценить Ваш талант — это сделают другие старейшие общества с крупными научными силами, но нам, калужанам, нашему Калужскому обществу природоведения должна принадлежать честь хранения Вашего научного имени и забота о Вас, как об ученом-исследователе и мыслителе.

Зная, насколько ценны и дороги, с научной стороны, для понимания творчества, особенно философского, сведения о жизни и характере каждого ученого-мыслителя, совет общества решил обратиться к Вам с покорнейшей просьбой: быть может, Вы нашли бы возможным уделить часть своего дорогого времени и сил на составление Вашей автобиографии или, если у Вас имеются какие-либо биографические записки, передать их на время совету для составления Вашего жизнеописания. Если же Вы находите этот способ неудобным, то, быть может, Вы согласились бы иметь для этой цели личного секретаря.

Только искренние привязанность и уважение к Вам, сознание, что Ваше славное ученое имя, неразрывно связанное с Калугой, в истории воздухоплавания, науки и культуры займет надлежащее высокое место, позволяет нам настоятельно просить Вас о написании Вашей биографии; для нашего же общества, которое имеет счастье иметь Вас своим почетным членом, особенно дорого было бы иметь Ваше жизнеописание.

Примите искренние пожелания здоровья и силы на благо науки и человечества.

Председатель общества *В. Ассонов.*

Секретарь *Н. А. Волков.*

Члены общества [следует 7 подписей].

Октября 8 дня 1919 г.
г. Калуга.

ААН СССР, ф. 555, оп. 3, д. 116, лл. 3—4. Подлинник.

№ 47

**ПИСЬМО К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО В КАЛУЖСКОЕ ОБЩЕСТВО
ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ И МЕСТНОГО КРАЯ С БЛАГОДАРНОСТЬЮ
ЗА ПОЗДРАВЛЕНИЕ ПО СЛУЧАЮ ИЗБРАНИЯ ЕГО ПОЧЕТНЫМ
ЧЛЕНОМ РУССКОГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ МИРОВЕДЕНИЯ
И С ОТКЛОНЕНИЕМ ПРОСЬБЫ ОБЩЕСТВА О НАПИСАНИИ
АВТОБИОГРАФИИ.**

12 октября 1919 г.

«Ответ на выражение сочувствия от 8 октября 1919 г.

Многоуважаемые товарищи!

Благодарю Вас за Ваше поздравление.

В такое скорбное время особенную цену имеет Ваша решимость служить великому делу науки. Кто содействует высокому, тот сам высок.

Свою биографию я не могу сейчас раскрыть, и имею на то уважительные причины. Да и значение мое, как ученого или изобретателя, далеко не установилось. Если судьба продол-

жит еще мою жизнь, то настанет время и для автобиографии. Если же нет — беда невелика: от людей, которых я не стою праха, ничего не осталось, кроме легенд, но от этого их значение не утратилось.

Прежде всего и выше всего — мои незаконченные еще работы. Если еще мне суждено существовать, то все силы свои я должен употребить на то, что я считаю, может быть, по заблуждению, безмерно важным для человечества и что я еще не высказал. Покамест я этого не сделаю, я буду страдать. В биографии же есть немножко и честолюбия, хотя и не это меня сейчас удерживает от ее составления.

Итак, еще раз благодарю Вас, дорогие товарищи, за Ваше трогательное сочувствие. Теперь я сознаю себя не одиноким, хотя и раньше был жив высокими стремлениями таких людей, как Я. И. Вейнберг, Голубицкий, В. И. Ассонов⁹, А. Г. Столетов, Д. И. Менделеев¹⁰, С. В. Щербаков¹¹ и многие другие.

К. Циолковский.

1919 г. 12 октября н. ст.

ААН СССР, ф. 555, оп. 3, д. 116, лл. 1—2. Автограф.

№ 48

**ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАЛУЖСКОГО ОБЩЕСТВА
ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ И МЕСТНОГО КРАЯ В. АССОНОВА
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ СОВЕТУ КИЕВСКОГО ГУБСОВНАРХОЗА
С ПРОСЬБОЙ СООБЩИТЬ ОБЩЕСТВУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ
ПОСТРОЙКИ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ДИРИЖАБЛЯ ПО ПРОЕКТУ
К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО.**

29 января 1921 г.

По поручению почетного члена общества гр. К. Э. Циолковского совет Калужского общества изучения природы просит научно-технический совет Киевского губсовнархоза поставить его в известность относительно нижеследующего:

1) Каково взаимоотношение научно-технического совета Киевского губ[совнархоза] с гр. Циолковским в области осуществления изобретений Циолковского.

2) Каковы условия осуществления изобретений Циолковского, в частности — постройка металлического дирижабля и средства, имеющиеся у научно-технического совета (материалы, инструменты, оборудование, заводы, рабочие, технические силы и, главным образом, кредит, отпущенный государством).

Представителем научно-технического совета тов. Федоровым в Калугу прислана тов. Бирюкова, чтобы привезти с собою модели, чертежи и т. п. и самого изобретателя К. Э. Ци-

К. Э. Циолковский.

ВНЕ ЗЕМЛИ

(ПОВЕСТЬ)

ИЗДАНИЕ

Калужского Общества Изучения Природы и Местного Края



КАЛУГА

4-я Советская Типография.
1920 г.

Рис. 5. Титульный лист брошюры Циолковского, изданной Калужским обществом изучения природы и местного края в 1920 г.

олковского. Бирюковой дан мандат за № 1047 от 17 января 1921 г. на провоз моделей дирижабля, изобретателю же не прислано никакого отношения о просьбе дать модели. Вероятно, научно-техническому совету даже неизвестно, сколько, какие и вообще имеются ли модели дирижабля и для каких целей.

Одна модель дирижабля была продана научно-техническому совету через Федорова (кажется, в октябре или сентябре за 50 000 — стоимость изготовления одного ящика для упаковки ее) и гр. Циолковскому неизвестно, получена ли она Киевским губсовнархозом или нет. Тов. Федоров в письме к Циолковскому пишет, что он выслал жалованье гр. Циолковскому и деньги на расход по поездке (50 000) и что он не может выслать ему годовое жалованье (360 000) за запретом госконтроля, но что вручит его по приезде Циолковского в Киев.

Тов. Федоров, не снесшись раньше с тов. Циолковским, распорядился его судьбой и предложил ему немедленно прибыть в Киев, угрожая, что непроезд Циолковского будет рассматриваться как саботаж и что Циолковский будет арестован. Далее тов. Федоров говорил, что в Киеве все готово для постройки дирижабля, наняты рабочие, отведены помещения, заводы, приготовлено специальное оборудование (станки), что киевское население (через домовые комитеты) обложено налогом (подушным), который оно несет с энтузиазмом и добровольно, что в губсовнархозе имеется 10 кинематографов, которые собирают деньги исключительно для фонда постройки аэростата, и многое другое.

Не знаю, насколько все это соответствует действительности и какими полномочиями наделен тов. Федоров научно-техническим советом, но полагаю, что навязывание своих приглашений с угрозами ареста за саботаж исходит исключительно от тов. Федорова.

Ввиду того, что гр. Циолковский — работник просвещения (учитель) и ничем формально с научно-техническим советом Киевского губсовнархоза не связан, не является его служащим, все угрозы тов. Федорова являются лишенными законной почвы, а потому мне, как председателю общества, и совету научного общества, членом которого состоит К. Э. Циолковский, конечно, безразличны взаимоотношения научно-технического совета с нашим ученым-изобретателем, тем более, что притязания тов. Федорова только нарушают спокойную работу Циолковского, внося тревогу и беспокойство в жизнь Циолковского, человека уже не молодого (64 г.) и не так богатого силами, чтобы тратить их на волнения, доставляемые Федоровым.

Прося настоящим письмом научно-технический совет ответить на поставленные выше 2 вопроса — пункты, совет об-

щества изучения природы надеется, что научно-технический совет поставит его в известность о настоящем положении дела с постройкой аэростата и возможностью осуществления проектов Циолковского непосредственно (не через Федорова) или на имя совета общества, или на имя технического совета Калужского губсовнархоза — Калуга, пл. Свободы, 7, совету общества изучения природы.

Председатель общества и совета В. Ассонов.

ААН СССР, ф. 555, оп. 2, л. 62, л. 1. Отпуск.

№ 49

ИЗ ПРОТОКОЛА № 9 ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА КАЛУЖСКОГО
ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ПРИРОДЫ И МЕСТНОГО КРАЯ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ХОДАТАЙСТВА ПЕРЕД НАРОДНЫМ
КОМИССАРОМ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ О НАЗНАЧЕНИИ
К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПАЙКА, ПЕНСИИ
И ЕДИНОВРЕМЕННОГО ПОСОБИЯ¹

20 июня 1921 г.

Повестка дня:

2) Заявление В. В. Ассонова о ходатайстве академического пайка для почетного члена общества К. Э. Циолковского. Затем было председателем общества сообщено о крайней нужде, претерпеваемой почетным членом общества К. Э.

Объявления и извещения.

В субботу, в помещении Теревсата состоится лекция Циолковского на тему: „краткий обзор современного состояния воздухоплавания на западе“, весь сбор с которой поступает в пользу голодающих Поволжья.

Плата за вход 1000 руб.

От Губгоркомотдела.

Губ. Гор. Ком. отдел приглашает лиц желающих взять на себя очистку г. Калуги. Об условиях можно узнать в Ком. отделе, пр. Революции д. № 17.

П Р А В И Л А
пересылки корреспонденции особого значения, утвержденные в заседании коллегии наркомпочтеля от 18 июня 1921 года.

1. Корреспонденция особого значения считается вся секретная, срочная и вообще важная по содержанию корреспонденция народных комиссариатов и всех центральных государственных учреждений, а равно подлежащая корреспонденция губернских советских учреждений по адресу народных комиссариатов и центральных учреждений.

2. На корреспонденцию особого значения выдается в правом направлении

Рис. 6. Объявление в газете „Коммуна“ за 10 сентября 1921 г. о лекции К. Э. Циолковского

¹ Опущен текст, не относящийся к теме сборника.

Циолковским, как со стороны продовольствия, так и со стороны незаконного стеснения занимаемой им квартиры, мешающих его возможности работать.

Постановили: 1) По предложению В. В. Ассонова обратиться к народному комиссару по просвещению с ходатайством о назначении К. Э. Циолковскому академического пайка, пенсии и единовременного пособия; 2) Командировать членов совета: тов. председателя И. С. Вавилова и А. Н. Николаева для представительства и защиты интересов К. Э. Циолковского, как члена общества, в комиссии Красного Воздушного Флота, имеющей прибыть в среду для ознакомления с проектами и положением К. Э. Циолковского.

Согласие И. С. Вавилова и А. Н. Николаева последовало¹.

Председатель общества *В. Ассонов*.

Члены совета: *И. Вавилов, А. Николаев*.

Секретарь *В. Николаев*.

ГАКО, ф. Р—319, оп. 1, д. 2, л. 52. Подлинник.

№ 50

ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ЦЕНТРА НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ ОБ УЛУЧШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО.

26 августа 1921 г.

Слушали: 4. Ходатайство Калужского общества изучения природы и местного края об улучшении материальных условий жизни ученого-изобретателя К. Э. Циолковского.

Постановили: 4. а) Войти в Совет Народных Комиссаров с ходатайством о назначении К. Э. Циолковскому пенсии в размере 500 000 руб. в месяц.

б) Просить комиссию по рабочему снабжению о назначении Циолковскому семейного академического пайка.

в) Выдать К. Э. Циолковскому единовременно 500 000 руб.

ЦГАОР СССР, ф. 2306, оп. 1, д. 511, л. 13. Заверенная копия.

№ 51

ИЗ ПРОТОКОЛА № 776 РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ МАЛОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О НАЗНАЧЕНИИ К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ ПОЖИЗНЕННОЙ УСИЛЕННОЙ ПЕНСИИ.

9 ноября 1921 г.

[Слушали:] 8(7). О назначении т. К. Э. Циолковскому пожизненной усиленной пенсии (Литкенс).

¹ Пометка: «Исполнено».

Нет 74 стр.

№ п/п	Наименование изданий	Количество
32	„Цели звездоплавания“, — Калуга, 1929 г.	2
33	„Новый аэроплан“, — Калуга, 1929 г.	2
34	„Космические ракетные поезда“, — Калуга, 1929 г.	3
35	„Давление на плоскость при ее нормальном движении в воздухе“, — Калуга, 1930 г.	2
36	„Научная этика“, — Калуга, 1930 г.	2
37	„Общечеловеческая азбука, правописание и язык“	3
38	„Космическая ракета, опытная подготовка“	2
39	„Воздушный транспорт“	2
40	„Гондола металлического дирижабля и органы его управления“	2
Итого		84

Кроме того, К. Э. Циолковским переданы о-ву свои фотографии:

1903 г.	1
1913 г.	1
1920 г.	1
1927 г.	2
Итого:	5

ГАКО, ф. Р—320, бп. 1, д. 11, лл. 168—169. Отпуск.

**3. К. Э. Циолковский и Калужский губернский
совет народного хозяйства.
1920—1924 гг.**

№ 54

**ОТНОШЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕТА КИЕВСКОГО
ГУБСОВНАРХОЗА КАЛУЖСКОМУ ГУБСОВНАРХОЗУ
С ХОДАТАЙСТВОМ О ВЫЕЗДЕ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО
НА МЕСТОЖИТЕЛЬСТВО В КИЕВ**

16 сентября 1920 г.

В научно-технический совет поступило прошение тов. А. Федорова, действующего по уполномочию проживающего в Калуге известного ученого-теоретика Циолковского (копия прошения при сем)¹.

В прошении этом изложено ходатайство о способствовании тов. Циолковскому к переезду на жительство в Киев и к перевозке имеющихся у него моделей его многочисленных изобретений и солидной научной библиотеки, необходимой ему для продолжения его изысканий.

При докладе по этому делу в научно-техническом совете выяснилось, что тов. Циолковский является европейски известным ученым, труды которого цитируются в иностранной литературе, к взглядам и мнениям которого по вопросам о конструировании летательных аппаратов легче и тяжелее воздуха с особенным вниманием относилась западно-европейская теория и практика авиационного дела.

Проживая в Калуге, тов. Циолковский, конечно, лишен возможности всесторонне использовать свою огромную эрудицию и принести ту великую пользу государственному строительству, какую он мог бы принести, проживая в крупном культурном центре, как Киев.

¹ Прошение А. Федорова в деле отсутствует.

Научно-технический совет в заседании 7 августа, рассмотрев ходатайство тов. Циолковского, возбужденное им чрез посредство своего уполномоченного тов. Федорова, признал его заслуживающим самой энергичной и горячей поддержки и постановил: возбудить перед президиумом КГСНХ ходатайство, ввиду выраженного тов. Циолковским желания переехать в Киев на жительство, о вызове его в Киев для личного доклада в научно-техническом совете и для использова-



Рис. 8. Калужская советская единая трудовая школа № 6, где К. Э. Циолковский преподавал математику, физику, астрономию и отчасти химию в 1918—1921 гг.

ния его изобретений с предоставлением ему в необходимом количестве перевозочных средств для личного его с семьей переезда и для перевозки моделей его многочисленных изобретений и солидной научной библиотеки, а также об охране его моделей и библиотеки от реквизиции и конфискации как в пути, так и в Киеве и о финансировании его переезда с семьей, моделями и библиотекой.

Председатель научно-технического совета (подпись).
Секретарь (подпись).

**ПИСЬМО КАЛУЖСКОГО ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА В КИЕВСКИЙ ГУБСОВНАРХОЗ С ПРОСЬБОЙ
ПЕРЕДАТЬ ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЮ МАТЕРИАЛЫ ПО ВОПРОСАМ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА ДИРИЖАБЛЕЙ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ РАБОТЫ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО.**

9 апреля 1921 г.

Настоящим Калужский губернский совет народного хозяйства (технический совет) просит Вас передать его представителю В. В. Поповой все материалы, сосредоточенные у Вас по вопросам проектирования и строительства дирижаблей, а также те задания, какие в этом направлении исходят из Главного управления Красного Воздушного Флота. Просимые материалы губсовнархоз берет под свою ответственность и за сохранность их отвечает.

Означенные материалы необходимы для работ конструктора-теоретика К. Э. Циолковского, на переселение которого для работ в гор. Киев Вы настаивали телеграммой № 12419¹. Как уже сообщалось Вам телеграммой № 2149 от 25.10¹, тов. Циолковский по состоянию здоровья не имеет возможности выехать в Киев, чтобы там, пользуясь местными аэромастерскими, производить опыты с постройкой своих изобретений.

Поэтому Калужский совнархоз, учитывая важность для Республики теоретических экспериментальных работ Циолковского, взял его под особую опеку в смысле содействия его работам как в части снабжения необходимыми материалами, так и в части сношений по интересующим его вопросам [с] соответствующими органами, в частности, Главным управлением Красного Воздушного Флота, научно-техническим советом ГСНХ и Киевским совнархозом.

Необходимо также узнать от Вас, какими материалами для аэропостроек Вы располагаете, можете ли отпустить [их] через Калужский губсовнархоз для экспериментальных построек тов. Циолковскому, может ли Вам быть передана для изготовления некоторая часть потребных специальных предметов по чертежам и эскизам тов. Циолковского.

Просим прислать по всему вышеизложенному подробные ответы через сотрудника технического совета В. В. Попову, каковой можно передать под расписку для доставления в технический совет губсовнархоза все соответствующие материалы, хотя бы и секретного характера.

Одновременно ставим Вас в известность, что² [по] сообщениям Главного управления Красного Воздушного Флота по-

¹ Упомянутые телеграммы в материалах губсовнархоза не обнаружены.

² В тексте «чтобы».

следний в скором времени выйдет в гор. Калугу специальную комиссию, которая будет на месте знакомиться с работами тов. Циолковского в области теоретической разработки и опытов по вопросам конструирования летательных аппаратов большой грузоподъемности.

Председатель губсовнархоза *Некрасов*.
Председатель техническо-производственного совета
Бедлинский.
Зав. канцелярией *Н. Зеберг*.

ТАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 2960, л. 39. Отпуск.

№ 56

ЗАЯВЛЕНИЕ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО В ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА С ПРОСЬБОЙ О НАЗНАЧЕНИИ ЕГО НА РАБОТУ КОНСТРУКТОРОМ.

1 июня 1921 г.

Не найдет ли возможным технический совет назначить меня конструктором при техническом совете губсовнархоза.

Константин Циолковский.

Мой адрес: Калуга, пр. Жореса, д. 3. К. Циолковскому.

Резолюции: 1) Бедлинского от 1 июня «И. Н. Некрасову на заключение», 2) Бедлинского от 25 июня «Зачислить на должность техника-конструктора», 3) Д. Троицкого от 25 июня «Исполнить и провести приказом по производственному совету для зачисления в качестве техника-конструктора при техническом бюро».

Пометка: «Приказ № 16»¹.

ТАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 2960, лл. 63—64. Автограф.

№ 57

ПРИКАЗ № 16 ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОМУ СОВЕТУ ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА О НАЗНАЧЕНИИ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО НА ДОЛЖНОСТЬ ТЕХНИКА-КОНСТРУКТОРА.

Не ранее 4 июля 1921 г.²

§ 1

Согласно заявлению гр. Циолковского К. Э. от 1. 6. с. г.³ принять на должность техника-конструктора при техническом бюро с 1. 6. с. г., испросив тарифно-нормировочную комиссию утвердить оклад содержания по 33 категории.

За предпроизводсовета *Д. Троицкий*.

ТАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 2893, л. 30. Подлинник.

¹ См. документ № 57.

² Датируется на основании того, что Троицкий, подписавший приказ, был назначен и. об. председателя производственного совета с 4 июля.

³ См. документ № 56.

АНКЕТНЫЙ ЛИСТ НА К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО.

5 сентября 1921 г.¹

- | | |
|---|---|
| 1. Фамилия, имя, отчество. | Константин Эдуардович
Циолковский |
| 2. Год рождения | 1857 г. |
| 3. Образовательный ценз (где
учился и сколько лет) | По экзамену, действ[ительный студент] уни-
верситета ¹² |
| 4. Специальность | По воздухоплаванию |
| 5. В каком губернском (или
районном) отделении союза
состоит, с какого числа и
№ членской книжки. | В учительском союзе |
| 6. Где служит (название пред-
приятия и местонахождение) | Губсовнархоз. Техниче-
ское бюро |
| 7. В качестве кого (подробно
указать, какие исполняет
функции и обязанности) | Инженер-конструктор ¹³ |
| 8. Служебный стаж до по-
ступления на последнюю
службу (указать, где и
сколько времени служил и
какие исполнял обязанно-
сти) | |
| 9. Указать работы, выразив-
шиеся в самостоятельных
постройках, оборудовании
производств[енного] пред-
приятия. | Модели металлического
дирижабля, находящиеся
в Киеве, Москве и Калуге |
| 10. Указать научно-техниче-
ские работы, печатные тру-
ды, изобретения, доклады и
проч., указать, какие изоб-
ретения и усовершенствован-
ия осуществлены на деле. | Их так много, что их
нельзя перечислить на 4
страницах. |
| 11. Организационная деятель-
ность | По части воздухоплава-
ния |
| 12. Адрес | г. Калуга, пр. Жореса, 3 |
- Подпись лица, дающего сведения К. Циолковский
ГАКО, ф. Р—156, оп. I, д. 2891, л. 8. Автограф.

¹ Датируется по препроводительному отношению.



Рис. 9. Дом К. Э. Циолковского на Коровинской улице. Сейчас мемориальный музей

№ 59

**ОТНОШЕНИЕ ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
В ГУБЕРНСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
О НЕОБХОДИМОСТИ ОКАЗАНИЯ РЕГУЛЯРНОЙ
МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ**

22 апреля 1922 г.

До последнего времени при производственном отделе ГСНХ в качестве консультанта по вопросам использования двигателей внутреннего сгорания и других силовых установок состоял К. Э. Циолковский — автор известного проекта металлического дирижабля, крупный ученый, труды которого в области авиации хорошо известны научному миру.

Несмотря на преклонный возраст, совершенную необеспеченность материальную, Циолковский до сих пор непрерывно ведет свои работы как чисто теоретического, научного, так и экспериментального характера, ведет деятельную переписку с представителями научной мысли и специальными государственными учреждениями, ведающими авиацией (Главвоздухофлот и др.), делая все новые и новые вклады в науку.

До сего времени ГСНХ в меру сил поддерживал Циолковского как морально, так и с материальной стороны, но в связи с сокращением штата сотрудников ГСНХ Циолковский перестал числиться за ГСНХ. Такое положение безусловно отрицательно отразится на дальнейших работах Циолковского и нанесет непоправимый ущерб государству.

В силу изложенного является не только весьма желательным, но прямо-таки необходимым изыскать способ поддержания работ Циолковского и создать вокруг него такую атмосферу, которая позволила бы ему в полной мере посвятить свое время, энергию и познания на благо государства.

Предгубсовнархоза *Некрасов*.

При сем прилагаются копии отношения Главвоздухофлота и заключение эксперта Главвоздухофлота инженера Фомина¹.

Резолюции: 1) Самсонова от 26 апреля «На заседание президиума», 2) «Предложить губсовнархозу оказать регулярную помощь из его средств изобретателю Циолковскому».

ГАКО, ф. Р-1570, оп. 1, д. 27, л. 89. Подлинник.

№ 60

ИЗ ПРОТОКОЛА № 18 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБЕРНСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ ОБ ОКАЗАНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ.

28 апреля 1922 г.

С л у ш а л и: Отношение ГСНХ от 22. 4. 22 г. за № 1665² с ходатайством оказать материальную помощь тов. Циолковскому, автору известного металлического дирижабля и других научных трудов, ввиду его преклонного возраста и необеспеченности в материальном отношении.

П о с т а н о в и л и: Предложить губсовнархозу оказывать регулярную помощь из своих средств изобретателю тов. Циолковскому.

Председатель губэкономсовещания.

Секретарь.

ГАКО, ф. Р-1570, оп. 1, д. 27, л. 4. Копия.

№ 61

СООБЩЕНИЕ ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЕ «РУССКОГО ОБЩЕСТВА МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ДИРИЖАБЛЯ»¹ В КАЛУГЕ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОПЛАТЫ ТРУДОВ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО³

15 мая 1922 г.

Губсовнархоз доводит до сведения инициативной группы, что ввиду ходатайства последней и состоявшегося постановления губэконо⁴с губсовнархоз устанавливает оплату с 1 сего

¹ Прилагаемые документы: сообщения Научной редакции Воздушного флота от 17 марта и 5 апреля 1922 г. К. Э. Циолковскому об утверждении к напечатанию его работы «Движение дирижабля» и заключение эксперта Главвоздухофлота на работу К. Э. Циолковского не публикуются. (ГАКО, ф. Р-1570, оп. 1, д. 27, лл. 90—92).

² См. документ № 59.

³ Копия сообщения была послана К. Э. Циолковскому.

⁴ См. документ № 60.

мая трудов изобретателя К. Э. Циолковского по 25 миллионов руб. в месяц, с тем, чтобы в случае повышения ставок означенный размер оплаты изменить с предварительной санкцией на это председателя губсовнархоза.

За предгубсовнархоза *Панюков*.

Зав. административным отделом *Д. Соколов*.

ГАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 3631, л. 12. Подлинник.

№ 62

**ОТНОШЕНИЕ ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
В ПРЕЗИДИУМ ГУБИСПОЛКОМА С ПРОСЬБОЙ ОБ УТОЧНЕНИИ
ИСТОЧНИКОВ СРЕДСТВ НА ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ
К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ.**

1 декабря 1922 г.

Настоящим губсовнархоз просит Вас сообщить о том, считать ли в силе Ваше постановление от 28 апреля с. г. за № 18¹ об оказании регулярной помощи из средств ГСНХ изобретателю Циолковскому, так как в связи с переходом губсовнархоза на местный бюджет в смету на 1923 г. таковая оплата не включена.

Зам. предгубсовнархоза *Коротков*.

Зав. фину *С. Шаранов*.

Резолюция председателя губисполкома Самсонова: «Полагая этот расход в местные средства не включать, в получении отказать из ГСНХ, а провести его пособие через комиссию обеспечения ученых при ГОНО».

ГАКО, ф. Р—26, оп. 1, д. 197, л. 319. Подлинник.

№ 63

**СООБЩЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ГУБЕРНСКОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
КОМИТЕТА ГУБСОВНАРХОЗУ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ
К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ ЧЕРЕЗ КОМИТЕТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕНЫХ
ПРИ ГУБЕРНСКОМ ОТДЕЛЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

5 декабря 1922 г.

На № 1203 от 1 декабря с. г.² президиум губисполкома сообщает, что расходы по оказанию регулярной помощи изобретателю Циолковскому в смету ГСНХ на 1923 г. включать не следует. Президиум полагает оказывать ему пособие через комитет обеспечения ученых при губоно³.

Председатель губисполкома *Самсонов*.

Секретарь *Кривицкая*.

ГАКО, ф. Р—26, оп. 1, д. 197, л. 317. Отпуск.

¹ Имеется в виду постановление губернского экономического совещания, см. документ № 60.

² См. документ № 62.

³ 5 декабря 1922 г. президиум губисполкома направил отношение в комитет помощи ученым при губоно с предложением «оказывать регулярное пособие» К. Э. Циолковскому (ГАКО, ф. Р-26, оп. 1, д. 197, л. 318).

**СООБЩЕНИЕ ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ГЛАВВОЗДУХОФЛОТУ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ПРОЕКТА
МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ДИРИЖАБЛЯ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО.**

11 августа 1922 г.

Калужский губернский совет народного хозяйства в дополнение к объяснительной записке¹ о проекте металлического дирижабля системы К. Э. Циолковского считает необходимым довести до сведения Главвоздухофлота, что проект металлического дирижабля из волнистого металла К. Э. Циолковского рассматривался в губсовнархозе группой инженеров и техников, которые дали следующие заключения:

1. Вычисления Циолковского, касающиеся его дирижабля, верны.

2. Вычисления были проверены б. Петербургским императорским техническим обществом и др. специальными обществами и до сих пор не указано ни одной ошибки.

3. Опыты Циолковского с моделями дали до сего времени положительные результаты, не расходящиеся с теорией.

4. Постройка целого металлического дирижабля и его крупных моделей потребует специальных машин и выработки приемов работы, что указывает на полную новизну дела, а следовательно, на целый ряд технических трудностей. В силу этого возможны некоторые конструктивные изменения.

5. Научное значение работ Циолковского велико и уже по достоинству оценено целым рядом и иностранных ученых.

6. Развитие работ Циолковского и оказание ему поддержки считаем необходимым, так как очевидно то колоссальное значение для Республики при осуществлении проекта Циолковского.

7. Постройку аэростата системы Циолковского считает возможной при наличии соответствующих машин и материалов и при отпуске государством необходимых средств.

8. Для проведения в жизнь и разработки проектов К. Э. Циолковского при губернском совете народного хозяйства организуется специально общество металлического дирижабля системы К. Э. Циолковского.

Председатель губсовнархоза *Панюков.*

Заведующий административным отделом *Соколов.*

ГАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 3555, л. 142. Отпуск.

¹ Объяснительная записка в материалах губсовнархоза не обнаружена.

**ИЗ ЖУРНАЛА № 36 ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
КОМИТЕТА ГЛАВВОЗДУХОФЛОТА ОБ ОТПУСКЕ
К. Э. ЦИОЛКОВСКОМУ СРЕДСТВ НА ПОСТРОЙКУ МОДЕЛИ № 3
МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ДИРИЖАБЛЯ.**

29 сентября 1922 г.

11. Об отпуске средств Циолковскому на постройку модели № 3 металлического дирижабля.

По заслушании доклада и мнений НТК постановил:

1. Отпустить Циолковскому средства из кредитов НТК по смете на 1923 г. в размере 1 000 руб. золотом (400 000 руб. [в] дензнаках 1922 г.) на постройку модели № 3 металлического дирижабля его системы с тем, чтобы постройка означенной модели была произведена не из железа, а из алюминия.

2. Просить Калужский губсовнархоз назначить особого наблюдающего за постройкой модели и расходованием средств, о чем поставить в известность НТК.

Резолюция Короткова: «Персонально назначаются инженеры Бургучев и Коробков».

ГАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 3631, л. 21. Заверенная копия с копии.

**ОТНОШЕНИЕ ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ТУЛЬСКОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ПАТРОННОМУ ЗАВОДУ
С ПРОСЬБОЙ ПРИНЯТЬ ЗАКАЗ НА ПРОКАТ МЕТАЛЛА,
НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ПОСТРОЙКИ МОДЕЛИ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО
ДИРИЖАБЛЯ ЦИОЛКОВСКОГО¹**

14 ноября 1922 г.

Калужский ГСНХ просит сообщить, не имеет ли завод возможности для выполнения задания Главвоздухофлота прокатать из материала ГСНХ тонкие латунные листы. Необходимо получить после прокатки листы толщиной 0,07 мм, 0,2 мм, 0,3 мм и 0,7 мм.

В нашем распоряжении имеется латунь листами 1×2 арш. в $\frac{1}{16}$ ", $\frac{3}{8}$ " и $\frac{1}{4}$ ". Желательно иметь для толщины 0,07 мм длину не менее 2 м, для всех остальных размеров от 10 м. Ширина желательна, вообще говоря, возможно максимальная, но как самый крайний предел — не менее 30 см. Общий вес латуни исчисляется примерно в 5—7 пудов.

¹ Аналогичное письмо было послано в тот же день в контору Калужского губторга в Москве от имени правления «Общества металлического дирижабля системы Циолковского» за подписью инженера Коробкова (ГАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 3631, л. 29).

Если заказ этот не может быть выполнен, то, быть может, завод имеет уже в готовом виде нечто подходящее. Тогда возможно было бы приобретение материала за наличный расчет.

Ввиду того, что указанный материал необходим для выполнения программы Главвоздухофлота, задания, чрезвычайно для государства важного, к тому же по существу представляющего большой научный интерес (постройка модели металлического дирижабля системы русского ученого), убедительная просьба, если к тому представится хотя бы малейшая возможность, оказать самое полное содействие, имея в виду, что все расходы по заказу немедленно же будут оплачены наличным расчетом.

В случае Вашего согласия просьба сообщить условия. Дополнительно сообщаем, что колебания в толщине листов все же возможны и допустимы, но, конечно, не в очень больших размерах. То же и в отношении длины.

Инженер экономического отдела ГСНХ *Коробков*.

ГАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 3631, л. 30. Отпуск.

№ 67

**ОТНОШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В ФИНАНСОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ ГУБСОВНАРХОЗА С ПРОСЬБОЙ ВЫПИСАТЬ
С ЗАВОДА им. ЛЬВА ТОЛСТОГО МАТЕРИАЛ, НЕОБХОДИМЫЙ
ДЛЯ РАБОТЫ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО.**

27 июля 1923 г.

ЭКУ просит Вас выписать от Калугалеса с завода Льва Толстого для работ К. Э. Циолковского:

1. Теса соснового — 30 шт.
2. Брусков квадратных сосновых размером $1\frac{1}{4} \times 1\frac{1}{4}$ вершков или близких к этому размеров; длина желательна 7×9 арш.
3. 2 доски половых, толщиной $1\frac{1}{4}$ вершка или близкого к этому размера нормальной длины.

Означенный материал желательно доставить в ж.-д. техническое училище по Первомайскому проспекту (б. Черновский пер.) и сдать Родионову или Петрову с указанием, что материал идет для Циолковского.

ЭКУ просит одновременно учинить расчет с Калугалесом за означенный материал, который по наведенным справкам на заводе имеется готовым и приблизительная стоимость которого исчисляется 2200 руб.

Заведующий ЭКУ инженер *Троицкий*.
Инженер ЭКУ *Коробков*.

ГАКО, ф. Р—156, оп. 1, д. 3631, л. 44. Отпуск.

СООБЩЕНИЕ ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ГЛАВВОЗДУХОФЛОТУ ОБ ОКОНЧАНИИ РАБОТ ПО ПОСТРОЙКЕ
ОДНОЙ МОДЕЛИ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО ДИРИЖАБЛЯ
ЦИОЛКОВСКОГО.

3 декабря 1924 г.

Прилагая при сем 3 экземпляра отчета гр. Циолковского¹ в израсходовании отпущенных ему на постройку модели металлического дирижабля кредитов и личное обращение гр. Циолковского в Управление Военных Воздушных Сил, Калужский губернский совет народного хозяйства настоящим подтверждает окончание работ по постройке одной модели и о работах по сооружению 2-й модели больших размеров, подтверждая одновременно и правильность в использовании кредита.

Придавая большое значение работам гр. Циолковского в области воздухоплавания, ГСНХ со своей стороны считал бы желательным осмотр работ гр. Циолковского на месте представителем Главвоздухофлота с тем, чтобы вырешить вопрос о порядке дальнейших работ по сооружению модели, могущей держаться в воздухе самостоятельно. В таком случае были бы немедленно же представлены соображения о стоимости такой модели.

Зам. зав. губсовнархозом *Стрекалов.*
За главного инженера *Коробков.*
Зав. фину *Шарапов.*

ГАКО, ф. Р-156, оп. 1, д. 3631, л. 48. Отпуск.

¹ Отчет К. Э. Циолковского не публикуется. (ГАКО, ф. Р-156, оп. 1, д. 3631, л. 49).

III. Чествование и увековечение памяти К. Э. Циолковского 1932—1966 гг.

«Всю свою жизнь я мечтал своими трудами хоть немного продвинуть человечество вперед. До революции моя мечта не могла осуществиться.

Лишь Октябрь принес признание трудам самоучки, лишь Советская власть и партия... оказали мне действительную помощь... Я почувствовал любовь народных масс и это давало мне силы продолжать работу...» — в этих словах ученого из его предсмертного письма в Центральный Комитет партии в сентябре 1935 г. глубоко выражено отношение Константина Эдуардовича к Октябрьской революции, его тяжелое положение в годы самодержавия. Они были для него годами одиночества, унижения и непризнания, годы почти безрезультатной борьбы за свои идеи. Циолковского постигла горькая участь многих русских ученых и изобретателей. Что таить греха, только изредка идеи русских изобретателей находили свое воплощение на родине, хотя все величайшие научные и технические достижения нередко имели истоки в России — стране великого и талантливой народа.

Прав был летописец авиации, воздухоплавания и ракетной техники, пропагандист идей К. Э. Циолковского А. А. Родных, который писал: «Циолковскому осталось только философски отмечать в своих новых брошюрах годы рождения своих идей и работ, затем появлявшихся за границей при более счастливых условиях. Если бы правительство царской России само пригласило Циолковского и предоставило ему возможность работать в научной лаборатории, то, не говоря уже о нравственном удовлетворении изобретателя, мы давно имели бы многое свое, нужное для авиации».

Вот очень грустная, но очень верная констатация положения ученого при самодержавном режиме. Впрочем, в предыдущих главах нашего сборника читатели смогли уже убедиться в этом, прочитав ряд документов.

Поэтому-то большую ценность представляет раздел, которому предпослана эта статья; в этой последней главе сборни-