

Серия
«Космическая философия»



Константин Циолковский

ЗЕМНЫЕ КАТАСТРОФЫ

Содержание

<i>Земные катастрофы (Самостоятельный астрономический очерк) (1921 г.)</i>	3
<i>Фотокопии рукописей Циолковского</i>	56
«Земные катастрофы. [Мировые катастрофы]». Статья. автограф, машинопись с правкой автора	57

Константин Циолковский

Земные катастрофы

(Самостоятельный астрономический очерк)

(1921 г.)

СОДЕРЖАНИЕ. Господство океана. Недостаток кислорода, поглощение углекислоты. Страничка прошедшего. Изменение атмосферы. Угроза полярных льдов. Землетрясения. Взрыв Земли. Угасание Солнца. Кометы. Болиды. Удаление Земли от Солнца. Встреча с иным солнцем.

Не мешает знать те мировые враждебные силы, которые могут погубить человечество, если оно не примет против них соответствующих мер спасения. Знание всех угрожающих сил космоса поможет развитию людей, так как грозящая гибель заставит их быть настороже, заставит напрячь все свои умственные и технические средства, чтобы победить природу. Посильные борьба и препятствия развивают силу... Обнажённые высокие части Земли разрушаются от температурных изменений. Потоки дождя, течения вод и

воздуха непрерывно смывают возвышенности и уменьшают наносами глубину вод и долин. В конце концов, если бы не вулканические силы, поднимающие дно морей и океанов, образующие новые материки, плоскогорья и горы, твёрдая часть земли всюду бы сравнялась, дно океанов повысилось, суша понизилась и вода залила бы твёрдую земную кору ровным слоем в 2-3 версты глубиной. Где же бы тогда поселился человек, не будучи водным животным?

Этот процесс уравнивания поверхности Земли совершается и теперь, но так медленно, что будущему многочисленному и могущественному человечеству совсем не трудно будет ему противодействовать.

Даже в настоящее время люди отнимают сушу от моря, т.е. увеличивают её поверхность. Примером могут служить осушение Гарлемского озера и укрепление и осушение дюн, или песчаных низких морских наносов и мелей, обнажаемых человеком. Кроме того, вулканические силы и сейчас поднимают кое-где земную кору.

Эта опасность гибели людей от всеобщего потопа почти не заслуживает внимания по своей малости и противодействию

сил природы и человека. Мы бы о ней и не поминали, если бы об этой угрозе не говорили все описатели мировых катастроф.

Другая опасность — всасывание кислорода земной поверхностью, окисление горных пород (что сопровождается поглощением кислорода из воздуха), поглощение кислорода горением ископаемого (каменного) угля, тлением и гниением, что тоже сопровождается превращением кислорода в углекислый газ, не способный поддерживать животную жизнь. Хотя несомненно, что кислород и поглощается таким способом, но в то же время он и выделяется. Он вырабатывается растениями из углекислого газа. Последний ещё выделяется во многих местах земной коры. Люди выкапывают в год 500 (теперь втрое больше) миллионов тонн каменного угля, сжигают его и прибавляют тем угольного газа в воздух; растения разлагают его и дают чистый кислород. Количество кислорода, может быть, даже увеличивается, хотя это не замечено пока.

Если бы и оказался в нем недостаток, то могущественное будущее человечество могло бы получить этот живительный газ, в любом количестве, химическим разложением горных пород. Земная кора содержит чуть не в половине своего веса кислород.

Человек, добывая металлы из их окислов или руд, поневоле освобождает соединённый с ними кислород и обогащает так атмосферу. Хотя получается сначала углекислый газ, но он приростом растений переводится в кислород.

Со временем, для строительства, потребуется огромное количество металлов. Тогда освободится много кислорода.

Большая масса углекислых металлов в земной коре, одним сильным нагреванием, позволяет выделить из них углекислый газ. Последний, с помощью растений, дает нам запасы углерода и много кислорода.

Запас углерода может храниться в дровах, угле и разных углеродных соединениях. Но главная его масса будет находиться в растениях, количество которых, как и доходность, соответственно возрастает. Кроме того,

увеличение углекислоты в воздухе очень выгодно, потому что возвысит температуру Земли и прирост древесины, трав и плодов.

Мы теперь видим, что опасность от недостатка кислорода в воздухе не велика, если человек не пойдёт вспять, не сделается животным, но напротив, размножившись и изменившись к лучшему, усилит свои технические средства. Без науки же, без ума и при малочисленном (как теперь) населении, и эта угроза осуществима и гибельна. Действительно, окислена до насыщения только очень тонкая поверхностная масса земной коры. Когда последняя поостынет и растрескается, то окисление будет усиленно продолжаться и может похитить у нас весь живительный кислород. Тектоническая и вулканическая деятельность поднимает то ту, то другую часть земной коры. Она крошится и смывается. Количество наносов непрерывно растёт, а вместе с тем и окисление Земли.

Гораздо, по-видимому, страннее исчезание в атмосфере углекислого газа. Его и сейчас в воздухе самая малость: по

объёму около одной трёхтысячной доли всей атмосферы (0.03%).

Если бы весь углекислый газ собрался вместе и занял нижнюю часть воздушного океана, то поверхность Земли покрылась бы им в виде слоя не более 3 метров высоты (4 аршина). Выделенный из этого газа углерод покрыл бы сушу и воду ровным слоем каменного угля в 1 мм (пол-линии) толщины.

Если бы это жалкое количество углекислоты исчезло, то погибли бы все хлорофильные (с зеленью) растения, а за ними, конечно, и животные.

Довольно самого незначительного увеличения количества растений, сравнительно с теперешним, чтобы наступила наша гибель. Так, если бы слой картофеля покрыл всю поверхность Земли на толщину 12 мм (толщина пальца), то весь углерод был бы уже извлечён из атмосферы. Но тут, к счастью, устанавливается равновесие прежде исчезновения углекислоты.

Действительно, чем больше растений, тем меньше углекислого газа в воздухе. А чем его меньше, тем усвоение

этого разреженного газа растениями слабее. Тогда понадобится громадный листовый покров, которого у растений нет. Поэтому, при достаточной разреженности углекислоты, её усвоение растениями замедляется и, наконец, устанавливается равновесие, т.е. растений окажется так мало, что разложение ими углекислоты сравняется с приходом её из недр Земли, и от тления умерших растений. Если углекислоты чересчур много, то зелёный покров Земли увеличивается и углекислота убывает. Если углекислоты очень мало, то растения гибнут, истлевают и дают углекислоту.

Обилие углекислоты повело бы к увеличению количества растений. С другой стороны, настоящая скудость этого газа дала растениям их прекрасный лиственный покров.

Все же, вероятно, есть где-нибудь обильный источник углекислого газа, иначе было бы непонятно процентное постоянство этого газа в атмосфере. В самом деле, мы еще упустили влияние водных существ на содержание углекислоты в воздухе. Море поглощает её безвозвратно в невообразимом количестве. Множество морских животных, большею частью микроскопической величины, образует

свои раковины и скелеты из углекислой извести и поглощает, таким образом, растворенную в водах известь и углекислоту. Отмирая, они падают на дно морей, образуя мел, известняки и мрамор. Когда дно океана поднимается, то известковые и меловые наслоения выходят наружу, и мы тогда пользуемся то мелом, то известняками и мрамором для строительства и скульптуры.

Известняки образуют наслоение в среднем более 100 метров толщиной и содержат около половины по весу углекислоты. Если бы принять его только во 100 метров и вдвое плотнее воды, то выделился бы слой углекислого газа, сгущённого до плотности воды, толщиной в 89 метров. Это количество газа в девять раз тяжелее атмосферы. Количество углекислоты увеличилось бы тогда в 27,000 раз против теперешнего. Вот бы тогда развился растительный мир!

Так как процентное или относительное количество углекислоты (0.03%) в атмосфере как будто постоянно, то очевидно, что в настоящее время приход этого газа равен расходу его на образование раковин и избытка растений. Приход этот от сгорания ископаемого угля чересчур

ничтожен и потому никак не может вознаградить потерю газа в обширном океане.

В самом деле, люди добывают в год около 500 миллионов тонн угля. На 1 кв. метр поверхности Земли, следовательно, приходится одна миллионная тонны или слой угля плотности воды и в тысячную долю миллиметра. Это составит менее тысячной доли всего ничтожного количества углекислоты в воздухе. Так что надо не менее тысячи лет, чтобы количество углекислоты в воздухе удвоилось. Морскими раковинами должно поглощаться безмерно больше, так как в год должен образоваться в океанах осадок мела гораздо более одной тысячной доли мм. Неужели в тысячу лет образуется осадок мелу в 1 мм?

Сточные воды растворяют хоть немного углекислую известь, которая насыщает океаны, и не только скрепляет тем морской ил, песчаные и другие наносы, но может служить и для животных. Но не один известняк растворяется. Ещё более растворима окись кальция, которая и поглощает углекислоту из воздуха и воды.

Выделение углекислоты земной корой можно объяснить так. Слой микроскопических раковин (мел) прикрывается все

более и более толстым слоем таких же раковин. От этого он нагревается все сильнее и сильнее. Этому нагреванию может способствовать и опускание дна некоторых частей океана. Нагревание известняков и мела может служить причиною разложения его и образования углекислоты. Мел ещё заносится другими формациями, что тоже способствует его нагреванию. А так как общая толща формации доходит до 20 вёрст, то нагревание мела может достигать 600°C выше нуля. Если к этому ещё прибавить опускание почвы, то получим температуру, достаточную для разложения мела. Угольный газ выделяется и вулканами. Некоторые минералы, при охлаждении выделяют газы; а так как Земля охлаждается, то это служит непрерывным и обильным источником насыщения атмосферы газами.

Но что если этот приход газа, необходимого для жизни зелёных растений (хлорофильных существ вообще — будь то растения или животные), сократится или уничтожится? Что если Земля перестанет выделять из себя углекислоту? Тогда банкротство и гибель неразумных существ неизбежны. Раковины поглотят весь углекислый газ и образуют слой мела. Растения, сгнивая, дадут углекислоту, но и она всосётся океаном и поглотится раковинами.

Тогда погибнут все растения и за ними и животные. Правда и тут может установиться равновесие, так как количество растений и раковин будет постепенно убывать. Наконец, наступит момент, когда и ничтожный приход углекислого газа от Земной коры будет удовлетворять скудному растительному и животному миру суши и воды. Но для этого все же нужен хоть какой-нибудь приход газа. А если его нет!

Мы уже видели, что земная кора в виде углекислых металлов, каковы известняки, углебаристые, углемедные и множество других — содержат в себе обильные запасы углекислоты. Разумное и могущественное существо, потомок человека, без сомнения, сумеет устранить эту опасность выделением газа из его соединений. В результате он и получит строительный материал (известь, бетон и другие искусственные и очень прочные камни), столь необходимый для разного рода построек, — или же чистые металлы и их сплавы, не менее необходимые.

Но горе несознательным и слабым существам, горе малочисленному потомству без науки и техники! Если и останется немного углекислого газа в атмосфере, то

растительный мир все же так оскудеет, что и положение животных станет плачевным.

Потоп и холод, как будто, могут произойти от срывания накопленных в течение тысячелетий полярных льдов.

Гренландия и другие полярные страны юга и севера покрыты слоем льда до 2 километров высоты. Впрочем, это только с краёв, у морского обрыва. Дальше от него, в глубине страны, толщина льда не измерена. Она не может не возрастать к центру ледяной массы.

Часть льда сползает в океан, отрывается и плывёт на юг, составляя грозу мореплавания. Но другая часть остаётся на месте (или сползает медленнее прироста от падающих снегов), увеличивая с каждым годом толщу полярных ледников. Может быть, наклон некоторых полярных местностей так мал, что ледяного течения нет или оно очень слабо. Тут должен быть сильный прирост льда от ежегодных осадков.

Но должно же наступить время, когда эта толща льда достигнет такой массивности и высоты, что сорвётся с насиженного местечка и сползёт неожиданно в море.

Тогда может произойти внезапное понижение температуры океана и воздуха, повышение уровня воды в открытых водяных бассейнах, страшный толчок, громадная океаническая волна, которая может смыть все живое с суши. Получится ледяной период и потоп. Конечно, он не уничтожит человечество, но может сильно его сократить.

Нам могут возразить на это, что ледяные массы не в состоянии сорваться со своих мест, как бешеные, что максимальная их высота давно достигнута и под влиянием давления они мирно и постепенно сползают в море, ничему серьёзно не угрожая.

Это, разумеется, вполне возможно. Но оно относится только к достаточно покатым местам суши. Есть места горизонтальные или котловинные: предел толщины ледяных полей, их покрывающих, может быть и до сих пор не достигнут.

Потом возможно равновесие неустойчивое, явление периодическое, как перемежающиеся источники, фонтаны и т.п.

Мы не утверждаем, а только считаем это возможным. Положим, что десятая доля поверхности земного шара (до 65° северной и южной широты) покроется льдом, в среднем, до 5 километров высоты. Повышение температуры во льду на километр не более 2° С (см. моё «ВТОРОЕ НАЧАЛО ТЕРМОДИНАМИКИ»). Значит и при средней температуре поверхности полярных областей в 20° С, температура нижних слоёв льда достигнет нуля только при толщине льда в 10 вёрст.

Тем не менее, в общем, это почти невозможно. Но мы примем такие угрожающие условия и посмотрим, что из этого может выйти.

Объем ледников будет $0,2 \times 10^9$ куб. километров. Поверхность океана $0,38 \times 10^9$ км². Значит, повышение уровня воды составит около 520 метров. Этого довольно, чтобы залить значительную часть суши. Останутся не залитыми только горные хребты и плоскогорья выше 520 метров. Волна же хлестнёт ещё гораздо выше.

Лёд будет плавать на поверхности океана и потому холод более всего перейдёт в воздух. Если принять температуру льда в минус 20° Цельсия, то лёд отнимет 2×10^9 килоградусов (нагревание куб. километра воды на градус). Температура океана понизится на 2° . Ясно, что лёд долго останется нерастопленным. Если же принять во внимание низкую температуру океанских глубин ($2-3^{\circ}$ C), то теоретическое понижение будет ещё значительнее, что на деле скажется почти полным сохранением хлынувшей массы льда. Тёплая поверхность океана может только нагревать его, но не растопить.

Сколько же времени может продолжаться этот холод от плавающих всюду льдин и холодной воды? Во сколько времени тепло, даруемое Солнцем Земле, справится с этим холодом или растопит этот лёд? Как известно, солнечная теплота (если не считать поглощения солнечной энергии атмосферой) может растопить в год слой льда толщиной 50 метров, т.е. объем равный 25×10^6 км³. У нас же имеется $0,2 \times 10^9$ км³. Следовательно, нужно 8 лет. Итак, в течение очень небольшого времени будет пониженная температура, а потом исчезнут все следы нахлынувшего холода. Значит

ледниковые эпохи, продолжающиеся тысячи лет, не могут быть объяснены этим путём.

Однако и то, что произойдёт, немаловажно. Много существ погибнут от холода, но ещё более от потопа и громадной первоначальной волны. Все же полного уничтожения животных и человека этот потоп не произведёт.

Не забудем, что холод сократит обработку растений, если даже не сделает её на несколько лет невозможной. К тому же и суши останется мало. Человечество принуждено будет, истребив животных для питания, пожирать самого себя. В течение многих лет низкой температуры не много останется уцелевших. Вследствие общего понижения температуры Земли, выпадет много снегов. Они покроют блестящим одеялом сушу и ледяные поля. Увеличится рассеяние (отражение, или альбеда) солнечных лучей в небесное пространство. Земля будет усваивать солнечные лучи гораздо слабее, отчего температура её ещё понизится.

Если умерить принятые нами условия в 10 раз, т.е. допустить, что только сотая доля поверхности Земли

покрыта ледниками, то и тогда останутся годы холода, повышение уровня вод на 50 метров и изрядные потопаы.

Но едва ли осуществимы и эти условия. Вероятнее всего, что толщина полярных ледников остаётся постоянной, так как лёд постепенно сползает в океан, а более высокие центральные части ледников, под влиянием давления, хотя и опускаются, но вновь восстанавливаются падающими твёрдыми осадками. Одним словом, от давления и высокой температуры нижних слоёв, лёд сплющивается, как свинец, и вытаскивается так на береговые окраины, где и отрывается от массы. По расчётам, температура в массе льда не может повышаться больше, чем на 4° на километр углубления. А на деле, ввиду теплопроводности льда, не более как на $2-3^{\circ}$ С. Если допустить 3° С на километр и температуру верхних слоёв полярных льдов в 20° холода, то увидим, что уже на глубине 7 километров лёд должен нагреться выше нуля, а потому дойти до состояния плавления помимо усиленного давления. Итак, высота ледников в 5 километров, есть высота предельная.

Землетрясения повторяются по несколько раз в столетие, разрушают большие города, множество малых селений,

производят пожары, провалы, засыпают пеплом обширные пространства, заливают их лавой и все попадающее на пути сжигают. Порождают иногда океаническую волну, которая смывает население низко расположенных островов и берегов, губит сотни тысяч людей.

Но все эти бедствия ничто в сравнении с целым населением земного шара и его богатствами. Известные нам землетрясения не могут, как будто, угрожать всему населению Земли.

Но будет ли так вечно? Жидкие и полужидкие массы, заключённые между твёрдой земной корой и твёрдой центральной частью Земли, невидимо для нас перемещаются, охлаждаются, нагреваются, физически и химически взаимодействуют. Не может ли в результате этого взаимодействия получиться какой-либо мировой катастрофы? Нет ли и там, внутри Земли, какого-либо грандиозного неустойчивого равновесия, которому суждено рано или поздно нарушиться и произвести всеобщее повышение температуры, повсеместные губительные колебания почвы, рождающие гигантские волны и потопаы?

Об этом можно не только гадать, но ожидать чего-нибудь подобного всегда возможно. Вопрос лишь в числе тысяч лет необходимых для такого нарушения устойчивости. А если эти тысячи приближаются к концу, если для окончания их осталось несколько дней!

Ведь появилось же три десятка лет тому назад накалённое докрасна пятно на Юпитере, величиною чуть не с земной шар. Оно появилось, исчезло и теперь опять появилось. Но нагревание атмосферы, произведённое им, должно быть роковым для всего живого на Юпитере.

Не может ли появиться и у нас такое пятно, не может ли выдвинуться из внутренних, накалённых частей Земли подобная же накалённая масса! Правда, что Юпитер, хотя и старше Земли по отдалённости своей от Солнца, но он и молод по своей громадной величине, так как не успел ещё остыть, подобно Земле.

Но и температура земной внутренности чрезвычайно велика. Она близка к температуре Солнца. Кора же земная чрезвычайно тонка.

Если считать её твёрдой до температуры белого каления, т.е. до 1200°C , то толщина её будет лишь 40 вёрст или одна трёхсотая часть земного диаметра. Это то же, что тонкая картонная оболочка шара величиною с большой арбуз.

Под этой оболочкой Земли как бы — Солнце, т.е. накалённое пылающее море огня.

Если же считать надёжность коры только до температуры красного каления (400°C), то она изобразится оболочкой пустого бумажного шарика величиною с апельсин.

Как же ничтожна наша опора, притом ещё и накалённая в нижних своих слоях! Смеем ли мы считать её надёжною в отношении безопасности!.. Химические процессы Земли, несколько усилившись, легко могут её прорвать, перевернуть или накалисть. Пусть этого не будет, но оно все-таки возможно.

Постепенное понижение или повышение материков и островов, как будто не может служить причиною резких и гибельных катастроф. Так, думают, исчезла в недрах океана гипотетическая Атлантида (страна), так, думают, появились и теперешние материки, взамен погрузившихся.

Понижение суши сейчас же обнаруживается барометром, термометром и другими приборами и явлениями. Когда же будет угрожать гибель, население всегда найдёт возможность уплыть или улететь в другие страны.

Но действительно ли всегда погружение суши бывает постепенным? Землетрясения нередко внезапны и губительны. Есть понижения медленные, есть более быстрые, но могут быть и катастрофические, как потопы. Что, если Европа или Америка в 2 дня провалятся и зальются водами океанов! Известно, что в течение нескольких часов из морей поднимались острова и снова погружались в воду. Не может ли то же произойти и с континентом!

Но и тогда еще не наступит конец жизни. Не могут утонуть сразу все материки и острова. Большинство останется, а, стало быть, не погаснет и жизнь.

Мы видим, как внезапно взрываются почти угасшие солнца и превращаются в туманности. Вот предел всех катастроф! Земля полна радиоактивными веществами, которых тем больше, чем глубже земные слои (так как, чем глубже, тем

плотнее и сложнее материя, а чем сложнее, тем и радиоактивнее).

Есть основание думать, что внутри планет, солнц и всех небесных тел, состоящих из обыкновенной, т.е. очень сложной материи, происходит непрерывный процесс разложения вещества и превращения его в более простое, с меньшим атомным весом и большею упругостью.

Наоборот, в эфирной среде, в туманностях и в очень молодых солнцах совершается обратный процесс: образование сложной материи из простой — вроде гелия, водорода, электронов, эфира и уменьшения её упругости.

Количество простой и очень упругой материи, путём её разложения, должно все более и более накапливаться в земном шаре. Давление газов, протогазов, электронов в его центре должно непрерывно возрастать. Должен настать день, в который эта упругость, рвущейся наружу упругой материи, будет больше силы тяготения частей планеты между собою. Тогда должен произойти внезапный ужасный взрыв. Земля разорвётся, как начинённая динамитом бомба. Части её разлетятся в разные стороны и образуют

многочисленную систему малых, очень эксцентричных и угловатых планет. Если это происходит ежегодно с громадными потухшими солнцами, то как же будет пощажена наша крохотная Земля!

Возможно, как думал Ольберс, что такая катастрофа уже когда-то произошла в нашей солнечной системе с неведомой небольшой планетой (меньше Луны), вращающейся между орбитами Марса и Юпитера. Тут теперь имеем тысячи малых планет, называемых астероидами.

То же может произойти и со всякой, достаточно пожившей планетой. Но чем планета, или другое тело меньше, тем это случится скорее. Если астероиды не разрываются, то только потому, что они уже освободились от своей упругой материи взрывом планеты, из которой они образовались.

Сколько осталось ещё жить Земле, конечно, неизвестно. Вероятно, очень долго, так как радиоактивных веществ в Земле ещё чрезвычайно мало. Возможно, что наша планета переживёт и славу Солнца, его блеск и его живительную силу, но вернее, что она, по своей малости, разорвётся раньше Солнца, образовав систему вроде планетоидов.

Будем готовы ко всему! Сумеем преодолеть и такую угрозу. Обезопасим себя от всего: от всех возможных катастроф, самых страшных, самых невероятных, самых фантастических.

Возможнее гибель Земли от угасания нашего центрального светила. Я подразумеваю гибель живого и несознательного. Гибель же прогрессирующего населения, по-моему твёрдому убеждению, всегда может быть устранима. Мы даже берёмся указать средства.

Часть солнечного лучеиспускания обязана сжатию Солнца, его уплотнению, падению его слоёв и превращению этой механической работы в теплоту, свет и электричество. Как удары молота и трение дают теплоту, накаливание и свет, как сжатие газа в воздушном огне зажигает трут, так и сближение частиц Солнца и их уплотнение даёт нам его сияние.

Разложение материи (радий) также служит причиною свечения Солнца. Но о разложении материи на Солнце мы

ничего не знаем и потому можем брать пока в расчёт только силу тяготения и уплотнение Солнца.

Хотя мы не замечаем ни уменьшения объёма нашего светила, ни уплотнения его, но это только потому, что оно совершается, по точным расчётам, очень медленно. В течение веков оно не может быть замечено нашими несовершенными приборами. Так вычисления показывают, что уменьшение диаметра Солнца на одну тысячную часть его даёт ему сияние в течение 130 лет.

Радияция или глубокое разложение вещества Солнца, подобное разложению радия, время сияния увеличивает в 39 раз.

Итак, если примем в расчёт одно тяготение, то при уплотнении Солнца в 8 раз или уменьшении его поперечника вдвое, оно, не меняя энергии лучеиспускания, должно просиять ещё 13 миллионов лет. Тогда плотность Солнца будет вдвое более плотности Земли и окажется близка к удельному весу свинца.

Если бы допустить большее уплотнение ввиду громадного давления в центре светила, то число лет его сияния должно ещё увеличиться.

Солнце из радия просияло бы в 39 раз дольше, т.е. не менее половины миллиарда лет. Может быть и более глубокое разрушение атомов и тогда запас сияния нужно ещё увеличить. (Мои исследования относительно образования солнечной системы в 1925 г. показали, что Солнце просияет ещё биллионы лет. Это подтверждается в последнее время и энергиею разложения атомов).

Но рано или поздно оно погаснет. Сила его лучеиспускания, может быть, некоторое время даже будет возрастать. Затем, достигнув максимума, начнёт слабеть. Вернее, однако, что этот максимум уже был достигнут и перейден.

Земля тогда будет получать меньше теплоты и средняя температура планеты понизится. Есть средства, несмотря на это, возвысить или восстановить среднюю температуру Земли, но мы не намерены в этой статье указывать на способы устранения катастроф.

Значит, вообще, Земля будет стынуть. Прежде чем погаснет светило, средняя температура нашей планеты настолько уменьшится, что жизнь станет невозможной. Так, если лучеиспускание Солнца ослабееет вдвое, то по точным расчётам средняя температура Земли будет не больше 21° холода по Цельсию, т.е. теперешняя температура в 15° тепла понизится на 36° .

Едва ли высшая жизнь справится с этим обстоятельством. Тогда на полюсах должны накопиться огромные массы льда, океаны замёрзнут, даже воздух полярных стран, в течение зимнего времени, начнёт сжижаться и, вероятно, замёрзнет. Земля лишится своей воздушной оболочки, отчего произойдёт сугубое охлаждение полюсов, так как перенос теплоты с экватора почти уничтожится.

Возможно, что это будет и при более низкой температуре Земли, т.е. при большем ослаблении Солнца, но, во всяком случае, это должно быть.

Тогда Солнце, ещё страшно яркое, даже более яркое, чем теперь, так как воздух не будет поглощать его лучи, — станет лить свой царственный свет на голую холодную

Землю, покрытую льдами и трупами. Как прекрасна будет Земля без атмосферы, без жидких вод, без движения, с черным небом, с бесчисленным множеством разноцветных не мерцающих звёзд! Не будет уже туч и туманов. Дали будут прекрасно видны, насколько позволяет выпуклость планеты и возвышенность места, Солнце не будет скрываться за облаками и туманами, восход его будет блестящ, как в полдень, в течение всего дня синеватое или уже покрасневшее от старости светило не будет сходиться со сцены ни на один момент (в течение дня).

Из Земли получится некоторое подобие Луны. Не будет только такого контраста температур между днём и ночью, как на Луне.

Жаль только, что некому будет любоваться всей этой дикой и оригинальной красотой. Если бы мы могли попасть на Луну, то увидели бы нечто похожее.

Если будем считать только одну энергию тяготения, то и тогда Солнце проживёт ещё не менее 5 миллионов лет (половинная энергия). Но ещё гораздо раньше охлаждение Земли уже сделает жизнь на ней, при обыкновенных

условиях, невозможной. Может быть, довольно 2-3 миллионов лет для гибели несознательного и слабого населения, благо ему, если оно во время увеличится в числе, усовершенствуется в личном и общественном отношении, достигнет технического могущества. Тогда она найдёт десяток средств избежать смерти.

Этот срок не очень значителен, но он доволен для самого высшего прогресса человечества и устранения при таких условиях всех бед.

Даже миллиона лет достаточно, чтобы небо изменило свой вид до неузнаваемости. Созвездия будут совсем другие. Полярная звезда сделает 40 больших оборотов, 4 раза ось Земли перейдёт от наибольшего наклона к наименьшему. Несколько раз изменится эксцентриситет Земли и перигелий сделает не один оборот кругом Солнца. Много упадёт болидов, много пройдёт устрашающих комет и немало случится второстепенных катастроф.

Кометы, или волосатые звезды, вероятнее всего, составляют выброски солнц. Это результат особенно энергичных солнечных, или звёздных извержений.

Извержения нашего Солнца достигают высоты десяти диаметров Земли. Скорость их порою достигает и даже превышает ту, которая необходима, чтобы брошенное с поверхности Солнца тело навеки удалилось от него.

Что же мудрёного в том, если наиболее удачные брызги солнечных извержений удаляются от светила навсегда и бродят в пространстве Млечного Пути (от солнца к солнцу) в виде комет.

Понятно, почему они имеют раздробленный вид, содержат газы, имеют огромный объем и сравнительно небольшую массу. Она так мала, что не производит заметного влияния (т.е. притяжения) на другие небесные тела солнечной системы.

Но это не значит, что масса кометы так мала, что может уместиться в чемодан (В. Гершель). И астероиды (малые планеты нашей системы) не производят заметного влияния друг на друга и на планету, однако, несомненно — по своему положению, блеску и званию планет, — они имеют массу довольно значительную. Так Веста, Церера, Паллада и другие имеют более 300 километров в диаметре.

Следовательно, масса каждого из них лишь в 64,000 раз меньше массы Земли (предполагая одну плотность вещества). Эта масса содержит около 13,000,000 кубических километров материи.

Выброски солнц, особенно громадных, могут иметь порядочную массу. Если, например, выбрасывается газообразная масса плотности в одну тысячную воды и величиной в земной шар, то эта масса будет лишь в 5,000 раз меньше массы Земли. Они будут составлять одну двухмиллиардную долю Солнца. Все же эта масса большая. Она в 13 раз больше массы самого большого из астероидов. Она триллионная (10^{12}) часть Солнца уже составит порядочную планетку — вёрст 30 в поперечнике. Если бы в столетие Солнце выбрасывало одну такую массу, что и в тысячу лет, масса Солнца уменьшилась бы только на одну стобиллионную долю (10^{11}). Но, впрочем, эта потеря восстанавливается поглощением Солнца сторонних комет.

Извержения на солнцах (звёздах) грандиозны и непрерывны. Звезды постоянно источают из себя эти отбросы, эти брызги, разлетающиеся по всему Млечному Пути в виде комет. Вот почему последних такое множество.

Разумеется, большинство извержений не удаляется далеко от Солнца и падает обратно. Только немногие удаляются за Землю и составляют периодические кометы, благодаря влиянию больших планет. Наконец, наиболее энергичные брызги образуют кометы, независимые от солнечной системы и составляют сюрприз для других миров. Такие кометы никогда не возвращаются и только изредка удерживаются планетами иных солнц. Таково может быть происхождение и всех периодических комет. Это задержанные бродяги. Действительно, нужны сложные условия, чтобы выбросок Солнца сделался периодической кометой. Однако и это вполне возможно, действием своих или чужих планет.

Ежегодно телескопы открывают, в среднем, по 5 комет. Видимых простым глазом, конечно, меньше.

Под влиянием мирового межзвёздного холода, комета с её газами сжимается в крохотный комочек и только по близости горячего светила распускается пышным цветом. Тогда она становится видима в телескоп или так, смотря по её могуществу.

Если в таком ничтожном пространстве, как окружающее по близости Солнце, не далее Юпитера, замечается столько планет в течение одного года, то сколько же их во всем Млечном Пути?

В. Гершель говорил, что их больше, чем рыб в океане. Мы думаем, что их ещё гораздо больше.

Встреча кометы с Землёй или Солнцем есть очень вероятная вещь. Действительно, размеры комет иногда достигают расстояния между Землёй и Солнцем. Встреча такой громады Землёй вполне понятна. Правда, комета представляет разреженную газообразную массу, с сильно удалёнными друг от друга камнями и металлами. Эта туча минералов и газов, проходя через Землю, даёт звёздный дождь и прибавляет к атмосфере Земли небольшое количество газов: углеводородов и других. Но как должны быть разрежены эти газы, как удалены друг от друга, составляющие комету болиды. Если масса комет так мала, а объем так громаден!

Вообразим комету величиною только с Солнце и массою в солидный астероид, имеющий 100 километров в

поперечнике, при плотности Земли. Плотность кометы тогда окажется в 2,700 миллиардов раз меньше плотности Земли, или в 500 миллиардов раз меньше плотности воды, или в 50 миллионов раз меньше плотности водорода. Будет ли заметна эта масса при прохождении её через атмосферу? Очень сомнительно! Какая часть кометы будет впитана и поглощена Землёй? Это соответствует, по массе, астероиду в 4 километра.

Такой болид может, как показывают расчёты, произвести всеобщую губительную катастрофу на Земле. Но если вспомним, что мы наглядно выражаем только сумму болидов, камней, пыли и газов, падающих на Землю, на половину её поверхности, а не действительное падение громадного болида, то эта пыль, камни и газы, рассеянные по всей Земле, для неё не так опасны.

Притом более вероятно встретить разреженный хвост кометы, который даст Земле ещё меньше вещества и будет ещё незаметнее. Думают, что Земля уже проходила через хвост некоторых комет (Бьела), но это ничем разительным не ознаменовалось, кроме роя падающих звёзд. Однако указанная масса может нагреть сильно атмосферу.

Если вся эта, влившаяся в атмосферу, масса состоит из чистой окиси углерода, газа весьма убийственного, то и тогда она составит лишь 150 миллиардов тонн. Атмосфера же весит 5,000 миллиардов тонн (5×10^{15}). Значит окись углерода, выпавшая из кометы, составит одну 33000 долю всего воздуха. Это не может отразиться вредно ни на каком существе. Примесь окиси углерода смертельна только при содержании её в воздухе в количестве одного процента (1%).

В кометах мы должны приятно разочароваться: от них гибели трудно ожидать. Но ведь кометы содержат болиды иногда огромной величины. Мало вероятия встретиться с такими болидами, но уже тут дело другого сорта.

Из массы кометы, равной планете с поперечником во 100 километров (вёрст), может выйти миллион болидов с поперечником каждый в 1 версту, или 1000 небольших планеток с диаметром каждая в 10 километров. Мы тут не считаем массу газа. Если она и составляет половину всей кометы, то приведённая численность болидов уменьшится только вдвое.

Падение болида с поперечником в несколько вёрст уже произведёт совсем иной эффект. Нельзя считать это очень маловероятным.

Неизвестно, откуда иногда появляются в атмосфере Земли громадные болиды. Составляют ли они свиту кометы, или входят в братство маленьких планеток, окружающих Солнце, приходят ли они одиноко из бездн Млечного Пути или откуда-нибудь ещё дальше — совершенно неведомо. Но что они появляются и появление их в атмосфере Земли не особенно редко, то это несомненно.

Так болид Галея, по расчёту был около 2.5 версты в поперечнике. Болид 1837 года, пролетая 5-го января атмосферу, был до 4 километров в диаметре.

Несколько лет тому назад, вечером, осенью я вздумал проехаться на велосипеде в бор. Луна ещё не восходила и было довольно темно. Когда я был уже за городом, на шоссе, я вдруг заметил, что все поле кругом меня осветилось, как бы Луной или яркой ракетой. Тогда, обернувшись, я увидел в небесах угловатое светящееся тело, которое при своём поступательном движении, медленно повёртывалось. Я

успел остановиться и соскочить с велосипеда, прежде чем оно исчезло, т.е. перестало светиться.

Я так был поражён этим грандиозным явлением, что сейчас же вернулся домой.

Расчёты мне показали, что этот болид имел не менее 100-200 метров в поперечнике. Если бы такая масса упала на Землю, то переполох бы вышел немалый.

Вероятность пролёта болидов через атмосферу почти равна вероятности столкновения их с поверхностью суши или воды. Раз они довольно часто пролетают через атмосферу, то также часто могут и встречать океаны и сушу.

Какое же действие такие болиды могут произвести, столкнувшись с нижними слоями воздуха, с водой или материком?

Главное бедствие от падающего на Землю болида величиною с версту и более — это механическое его действие. Прежде всего, произойдёт от влияния быстро движущегося болида сгущение атмосферы и сильнейшее, от этого, её

накаливание. Эта сгущённая и накалившаяся масса газа, расширяясь, произведёт ужасную воздушную волну, которая распространится по всему земному шару и сорвёт своей силой, в форме неслыханного вихря, все дома, деревья и погубит множество людей, не скрывшихся в погреба, подземелья, пещеры, ущелья, — вообще, в места, не заграждённые какими-либо естественными и могучими препятствиями от этого космического урагана.

Поблизости от места падения болида и сгущения воздуха, вихрь, конечно, будет ужаснее: он сорвёт и естественные препятствия, рушит горы, завалит ущелья и т.д. Но и до крайних пределов Земли его действие будет ещё сильно. Вы только подумайте о той скорости, с которой несётся эта небесная бомба! Она в 100 раз больше скорости пушечного ядра, а энергия удара будет больше в 10,000 раз (при той же массе). Маленькая масса, попадая в атмосферу с такой скоростью, быстро теряет ее, и удар становится не очень опасным. Но болид, в несколько вёрст диаметром, движется несокрушимо, неодолимо и почти не теряет своей скорости до самого падения в океан или на сушу.

Падение в океан произведёт новые усложнения. Это ещё губительнее, чем падение на сушу. Океан подвижен. Родится убийственная волна, которая распространится от места удара во все стороны, затопит острова, берега и не очень высокие прибрежные страны. Но от водяной волны бедствие не так повсеместно, как от воздушной, которая не оставит без опустошения ни одной страны. Вода будет остановлена возвышенностями и горами. Она будет ими, на некотором расстоянии от катастрофы, задержана и побеждена.

Бедствия от удара на сушу ещё ограниченнее. Землетрясение будет страшное, гибель невообразима, но она распространится не так далеко, как от более подвижных воды и воздуха.

Менее предстоит опасности от неизбежного нагревания воздуха, воды и Земли. Нагревание всего опаснее в воздухе, менее — в воде и ещё менее на твёрдом грунте.

Если предположить, что кубическая масса железа плотности 7.5 с ребром в 30 километров падает центрально на сушу с такими же свойствами, как и астероид и нагревает во все стороны равномерно материк, то на 300 вёрст (километров)

кругом он нагревается на $1,200^{\circ}\text{C}$ (белое каление), на 600 вёрст — температура будет уже 150°C , на 900 вёрст — 44° , на 1200 — 19° . Следовательно, на расстоянии девяти градусов кругом от места падения температура почвы уже не окажется опасной.

То же почти будет, если примем вместо железа с плотностью 7.5 и теплоемкостью в $\frac{1}{9}$, каменную породу с плотностью 2.5 и теплоемкостью в $\frac{1}{4}$. Действительно, на единицу объёма получим тепла для железа 0.83, а для камня — 0.625, т.е. почти то же. Но от почвы и болида может сильно нагреться и воздух, что гораздо опаснее, потому что распространится дальше.

Если планетка имеет только один километр в поперечнике, то её опасное действие, в отношении нагревания будет в 30 раз короче, или ближе. Надо ещё помнить, что температура не равномерна: по окраинам, дальше от удара она несравненно меньше, чем мы считали.

Возможно, что только менее половины всей образующейся теплоты передастся внутренности Земли; большая же часть её обратит астероид в парообразное состояние, которое и

распространится кругом, заливая огненным газом поверхность почвы и воды.

Нагревание моря также не может распространиться очень далеко при падении небольших планет. Нагревание воздуха будет гораздо сильнее. Каково же оно и не сожжёт ли нагретый воздух все живое?

При секундной скорости болида в 50 километров и диаметра в 4 километра, атмосфера нагреется, если все тепло передастся ей, на 750° Цельсия. Это, очевидно, представляет громадную опасность для жизни. Но дело в том, что огромная часть тепла передастся лучеиспусканием небесному пространству, суше и воде, — прежде чем распространится на отдалённые уголки Земли. Потом, температура будет неравномерна. В центре падения болида она будет очень высока, и будет много терять лучеиспусканием и теплопроводностью. Но с удалением от места катастрофы, она будет сильно падать.

Так что и при такой массе болида и при такой его скорости может быть не все живое ещё погибнет.

При относительной скорости планетки в 30 километров, нагревание воздуха будет в три раза меньше и окажется губительным только по близости падения. Если ещё и диаметр болида, допустим, вдвое меньше (2 версты), то и нагревание атмосферы окажется в 8 раз меньше, а всего в 24 раза. Оно достигнет тогда в среднем лишь 31° Цельсия. Низшая степень нагревания, конечно, окажется совсем ничтожна.

Нагревание океана слабее, так как масса его в 250 раз больше массы воздуха, а способность вбирать теплоту в 4 раза больше. В общем, океан может воспринять теплоту в 1,000 раз больше, чем атмосфера. Таким образом, среднее нагревание воды будет в тысячу раз меньше, чем воздуха и потому будет заметно и даже немало только по близости катастрофы.

Если бы нагрелся один болид, то температура его, при всякой величине, была бы более миллиона градусов. Понятно после этого его нагревательное действие в окружности падения.

Известно, как мы говорили, что в небольшой, сравнительно, промежуток времени пролетело через атмосферу два ужасающих болида, один с поперечником в 2 версты, а другой — в 4. Сколько же их пролетело и падало в течение миллионного периода развития органической жизни нашей планеты! Однако она не только не уничтожилась, но даже, по-видимому, и не прерывала своего плавного течения. Отсюда видно, что и впредь подобные катастрофы не грозят полной гибелью живому. Но бедствия, производимые ими, все же могут быть неисчислимы, особенно при будущей густоте населения Земного шара.

Доисторические данные ничего о прошедшем сказать не могут. Исторические же содержат много преданий о потопах и других катастрофах. Но видно они никогда не уничтожали всех животных. Геологические, очень древние данные, тоже неопровержимо кричат о периодах оскудения органической жизни, хотя эти оскудения могли иметь другую причину.

При размерах астероидов в несколько вёрст, механическое действие атмосферы на них внизу сильнее, чем сверху, так как плотность воздуха внизу больше. Поэтому болиды, пролетающие атмосферу, должны получать вращение и

отклоняться ею от столкновения с сушей или водой. Произойдёт как бы отражение, уклонение болида в сторону от Земли. Это возможно только при наклонном полете. Насколько значительно это отклоняющее действие воздуха судить сейчас мы не намерены.

Земля имеет угловую скорость большую, чем угловое же движение Луны вокруг нашей планеты. Действительно, первая делает оборот в сутки, тогда как её спутник оборот вокруг Земли совершает в 28 суток с лишним. Поэтому Земля механически увлекает Луну в сторону своего вращения и от этого постепенно удаляет себя от спутника, тогда как скорость его уменьшается. Дело в том, что Луна производит приливы на Земле и напряжение в её массе, отчего скорость её вращения замедляется, сумма вращательных моментов количества движения Луны должна увеличиться. Это может произойти только при удалении Луны и уменьшении скорости её кругового движения вокруг Земли.

Когда-то Луна была ближе к Земле. Всего ближе она была в момент отделения её от земной массы, в момент её рождения, или самостоятельного существования. Затем расстояние непрерывно увеличивалось, скорость же

вращения Земли уменьшилась (от сжатия Земли её скорость увеличивалась не так быстро, как замедлялась от приливного действия).

Выходит, что Земля должна замедлять своё вращение и в будущем. В конце концов, время оборота и вращения спутников и их матерей, или планет должно сравняться. Тогда Земля будет делать оборот вокруг оси в течение многих суток или во столько же времени, как и Луна. В продолжение длинного дня на Земле будет невыносимо жарко, а в течение длинной ночи чересчур холодно. Трудно тогда будет бороться человеку, животным и растениям с необычной разностью температур дня и ночи.

Но и это едва ли принесёт гибель человечеству, тем более что сжатие Земли будет ускорять её суточное вращение и это ускорение, может быть, будет со временем превышать замедление, так что, в общем, суточное вращение не только не угрожает своей остановкой, но даже ускорением. Более же быстрая смена дня и ночи лишь облегчит жизнь, так как сравняет температуру дня и ночи. (В своих трудах я вычислял, насколько должна удалиться Луна, чтобы Земля

своим вращением сравнялась с Луной — если пренебречь сжатием Земли).

Земля и Солнце находятся в таком же отношении друг к другу, как наша планета к её спутнику. Солнце тоже не только должно замедлять вращение Земли (хотя и слабее Луны), но и удалять её от Солнца, так как угловое движение Солнца в 32 раза значительнее углового годового движения Земли вокруг светила. Удаление нас от Луны не имеет большого значения, удаление же от Солнца будет сопровождаться непрерывным понижением средней температуры Земли, независимо от остывания Солнца.

Но, во-первых, это удаление крайне слабо и даже пока незаметно, а, во-вторых, оно так постепенно, что человек к нему понемногу может приспособиться, как может быть, и к длинному дню.

При увеличении расстояния от Солнца вдвое, средняя температура Земли, при тех же атмосферных условиях, дойдёт до 69° холода по Цельсию. Но если состав атмосферы изменится, масса её увеличится, альbedo (способность

отражать лучистую теплоту или свет) уменьшится, то и температура может оказаться ещё сносной.

Да и не будет ли предел удаления Земли от источника её жизни!? Это удаление, по мере отвердевания Земли, все более и более замедляется. Наконец, оно даже теперь, вероятно так мало, что жизнь десять раз успеет иссякнуть от других причин, прежде чем замрёт от лишения света и тепла (вследствие удаления Земли от Солнца).

Вероятность столкновения двух солнц (двух звёзд) чрезвычайно мала. Возможность эта выражается 30 триллионами (30×10^{18}) лет. Как велико это время можно видеть из следующего. Если бы наша солнечная система просуществовала 30 тысяч миллиардов лет, то и тогда приведённое время оказалось в миллион раз больше (этого периода жизни планет). Наша планетная система может пробежать в 30 триллионов лет весь Млечный Путь, взад и вперёд 30 миллиардов раз.

Более вероятна возможность – прохождение нашего Солнца поблизости другого. Но и на это требуются невообразимые времена. Так, вероятное время прохождения двух солнц на

расстоянии 100 солнечных радиусов — 3,000 биллиона лет (3×10^{15}). Заметим, что 100 солнечных радиусов составляют, приблизительно, половину расстояния Земли от Солнца. Это время (3×10^{15}) более 30 тысяч миллиардов лет в 100 раз. Млечный Путь может быть пронизан планетной системой в этот промежуток 30 миллионов раз.

Сколько приключений дали бы подобные времена Солнечной системе с её членами. Шутка ли качнуться, подобно маятнику, 30 миллионов раз из конца в конец по всему Млечному Пути! Такие времена не только для человека, но и для человечества имеют, как будто, очень мало интереса.

Неизвестно, какими явлениями будет сопровождаться даже центральное столкновение светил. (Мы же говорили про радиальное.) Возможно, что они не сольются в одно целое, а снова разойдутся и будут продолжать свой путь. Но, возможно, что, потеряв часть своего поступательного движения, они будут многократно падать друг на друга, пока не сольются в одно целое, в одну звезду. Во всяком случае, выделится громадное количество тепла и гигантских брызг,

которые сожгут все живое на планетах окружающих столкнувшиеся солнца.

Изменяются также траектории или пути планет, что тоже может быть для них губительно (в виду изменения температурных условий и климатов).

Гораздо вероятнее, чем взаимная встреча солнц, прохождение поблизости Земли другого подобного же тела, идущего из недр бесконечности. Мы видели, что прохождение через Землю планеток в 3-4 версты диаметром вполне возможно и даже осуществлялось в короткий промежуток времени.

Конечно, чем больше проходящее небесное тело, тем вероятность этого прохождения меньше. Если на прохождение болида в 4 кило надо 1,000 лет, то на прохождение массы вроде земной, т.е. в 27 миллиардов раз большей, может быть, и времени понадобится во столько же раз больше, т.е. 27,000 миллиардов лет.

Что же бы тогда могло произойти? Появятся огромные приливные волны в воде, атмосфере и даже во всей массе

Земли. Твёрдая кора взломается, как тонкий лёдок, откроются внутренние огненные массы и сожгут живое, помимо гибели от наводнений, землетрясений и ураганов.

Кроме того, путь планеты изменится. Раз произошла гибель всего живого, то судьба мёртвой Земли уже не так будет интересна. Но на ней снова может возникнуть жизнь и потому и это не совсем безразлично.

Тут могут быть 4 главных случая:

- 1) Скорость Земли несколько увеличится. Тогда она будет периодически удаляться от Солнца и подвергаться ежегодно холодам. Удаление может быть не велико и терпимо, а при большей эксцентricности может быть так значительно и так продолжительно, что происходящие от этого холода окажутся смертельными для новых организмов.
- 2) Скорость Земли увеличится настолько, что она совсем уйдёт от своего светила. Тогда довольно нескольких месяцев, чтобы все вновь возникшие зачатки животных и растений сгинули от холода.

Картина этой катастрофы такова. Солнце начинает удаляться все более и более. Вот оно кажется меньше, чем с Марса и температура становится невыносимо низкой. Вот оно кажется, как с Юпитера. Вот уже виднеется в виде блестящей звезды, ярко все освещающей, но не греющей. Вот уже свет ослабляется до света Луны, потом до света Венеры, до света звезды. Тогда наступает вечный мрак, скрашенный лишь звёздным небом. Понятно, что гораздо раньше этого, все живое погибнет.

Но не встретит ли эта изгнанная из родной семьи планета нового солнца? Вероятное время встречи нового солнца на расстоянии таком же, на каком находится наше, не менее нескольких тысяч биллионов (10^{15}) лет. Но и от такой встречи толку мало. Земля пролетит мимо нового светила, приласкается его ярким светом, но уже через несколько сотен дней уйдёт от него на новые тысячи биллионов лет.

Чтобы Земля задержалась звездой (солнцем) и сделалась её спутником, нужно одновременное

сближение трёх тел, время вероятия которого так велико, что не имеет для большинства людей никакого смысла.

- 3) Рассмотрим третий случай, когда скорость Земли уменьшается. Тут путь Земли становится эксцентричным, как в первом случае, причём планета периодически будет приближаться к светилу. Если это приближение незначительно, то спасение ещё возможно, но при уменьшении расстояния вдвое, втрое, вчетверо — первое же годичное приближение к Солнцу должно умертвить все живое. Температура поднимется выше 100°C . Только высшая техника может сохранить тогда человека.
- 4) 4-й случай получится, как предел этого: когда планета теряет всю скорость своего движения относительно Солнца. Тогда она начнёт падать на него все быстрее и быстрее. Месяца через два земной шар будет поглощён огненным морем светила и обратится в газообразное состояние.

Разумеется, жизнь исчезнет много раньше. Картина для бессмертного такова. Угловая величина Солнца растёт сначала очень медленно и температура приятно повышается. В особенности будет хорошо жителям полярных стран. Затем этот рост светила совершается все быстрее и быстрее, жар увеличивается и становится невыносимым, убийственным. Солнце занимает 10, 20, 50% всего неба. Наконец Земля сливается с огненным беспредельным полем.

**Фотокопии рукописей
Циолковского**

«ЗЕМНЫЕ КАТАСТРОФЫ. [МИРОВЫЕ КАТАСТРОФЫ]».
СТАТЬЯ. АВТОГРАФ, МАШИНОПИСЬ С ПРАВКОЙ
АВТОРА

Академия Наук СССР		№ 247	
А. А. А.		555	
К. Э. Цюпковецкий			
"Земные катастрофы (мировые катастрофы)"			
статья			
МАШИНОПИСЬ С ПРАВКОЙ АВТОРА			
АКАДЕМИЯ НАУК СССР		Крайне даты 18 1921	
Ф. 555		Количество док. 1	
Опись 1		Количество лист. 157	
№ 247			

К. Ц и о л к о в с к и й .

Занятие
МИРОВЫЕ КАТАСТРОФЫ.
=====

Самостоятельный астрономический очерк. Написано в 1921г

СОДЕРЖАНИЕ. Господство океана. Недостаток кислорода.
(поглощение углекислоты. Страничка прошедше-
го). Изменение атмосферы. Угроза полярных
льдов. Землетрясения. Взрыв Земли. Угасание
Солнца. Кометы. Болиды. Удаление Земли от
Солнца. Встреча с иным солнцем.

(употреблена немецкая терминология) ✓
Не мешает знать те мировые враждебные силы, которые
могут погубить человечество, если оно не примет против
них соответствующих мер спасения. Знание всех угрожаю-
щих сил космоса поможет развитию людей, так как грозя-
щая гибель заставит их быть настороже, заставит на-
прячь все свои умственные и технические средства, чтобы
победить природу. Посильные борьба и препятствия раз-
вивают силу...

Обнаженные высокие части Земли разрушаются от
температурных изменений. Потоки дождя, течения вод и
воздуха непрерывно сглаживают возвышенности и уменьшают
наносами глубину вод и долин. В конце концов, если бы
не вулканические силы (поднимающие дно морей и океанов,
образующие новые материи, плоскогорья и горы) - твер-
дая часть земли всюду бы сравнялась, дно океанов повы-
силось, суша понизилась и вода залила бы твердую земную
кору ровным слоем в 2-3 версты глубиной. Где же бы
тогда поселился человек, не будучи водным животным?

Этот процесс уравнивания поверхности Земли совер-
шается и теперь, но так медленно, что будущему много-
численному и могущественному человечеству совсем не
трудно будет ему противодействовать.

Даже в настоящее время люди отнимают сушу от моря,
т.е. увеличивают ее поверхность. Примером могут служить
осушение Гарлемского озера и укрепление и осушение дна,
или песчаных низких морских наносов и мелей, обнажаемых
отливом. Кроме того вулканические силы и сейчас подыма-

Из этой статьи мы узнаем, что может случиться с нашей землей, если мы не будем принимать мер к ее спасению. Мы узнаем, что может случиться с нашей землей, если мы не будем принимать мер к ее спасению. Мы узнаем, что может случиться с нашей землей, если мы не будем принимать мер к ее спасению.

ют кое где земную кору.

Эта опасность гибели людей от всеобщего потопа почти не заслуживает внимания по своей малости и противодействию сил природы и человека. Мы бы о ней и не упоминали, если бы об этой угрозе не говорили все описатели мировых катастроф.

Другая опасность - всасывание кислорода земной поверхностью, окисление горных пород /что сопровождается поглощением кислорода из воздуха/, поглощение кислорода горением ископаемого /каменного/ угля, тлением и гниением, что тоже сопровождается превращением кислорода в углекислый газ, не способный поддерживать животную жизнь. Хотя несомненно, что кислород и поглощается таким способом, но в то же время он и выделяется. Он вырабатывается растениями из углекислого газа. Последний еще выделяется во многих местах земной коры. Люди выкапывают в год 500 миллионов тонн каменного угля, сжимают его и прибавляют тем угольного газа в воздух; растения разлагают его и дают чистый кислород. Количество кислорода может быть даже увеличивается, хотя это не замечено пока.

Если бы и оказался в нем недостаток, то могущественное будущее человечество могло бы получить этот животельный газ, в любом количестве, химическим разложением горных пород. Земная кора содержит чуть не в половине своего веса кислород.

Человек, добывая металлы из их окислов или руд, поневоле освобождает соединенный с ними кислород и обогащает так атмосферу. Хотя получается сначала углекислый газ, но он при росте растений переводится в кислород.

Современем, для строительства, потребуется огромное количество металлов. Тогда освободится много кислорода.

* Теперь встрае больше.

Большая масса углекислых металлов в земной коре, одним сильным нагреванием, позволяет выделить из них углекислый газ. Последний, с помощью растений, дает нам запасы угля и много кислорода.

Запас углерода может храниться в дровах, угле, и разных углеродных соединениях. Но главная его масса будет находиться в растениях, количество которых, как и доходность, соответственно возрастет. Кроме того, увеличение углекислоты в воздухе очень выгодно, потому что возвысит температуру Земли и прирост древесины, трав и плодов.

Мы теперь видим, что опасность от недостатка кислорода в воздухе не велика, если человек не пойдет вспять, не сделается животным, но напротив, размножившись и изменившись к лучшему, усилит свои технические средства. Без науки же, без ума и при малочисленном /как теперь/ населении, и эта угроза осуществима и губительна. Действительно, окислена до насыщения только очень тонкая поверхностная масса земной коры. Когда последняя поостынет и растрескается, то окисление будет усиленно продолжаться и может похитить у нас весь живительный кислород. Тектоническая и вулканическая деятельность поднимает то ту, то другую часть земной коры. Она крошится и смывается. Количество наносов непрерывно растет, а вместе с тем и окисление Земли.

Гораздо, по видимому, страннее ^{ис}исчезание в атмосфере углекислого газа. Его и сейчас в воздухе самая малость: по объему около одной трехтысячной доли всей атмосферы /0,03%/,

Если бы весь углекислый газ собрался вместе и занял нижнюю часть воздушного океана, то поверхность Земли покрылась бы им в виде слоя не более 3 метров высоты /4 аршина/. Выделенный из этого газа углерод покрыл бы сушу и воду ровным слоем каменного угля в 1 мм. /пол линии/ толщины.

Если бы это жалкое количество углекислоты исчезло, то погибли бы все хлорофильные /с зеленью/ растения, а за ними конечно и животные.

Довольно самого незначительного увеличения количества растений, сравнительно с теперешним, чтобы наступила наша гибель. Так если бы слой картофеля покрыл всю поверхность Земли на толщину 12 м.м. /толщина пальца/, то весь углерод был бы уже извлечен из атмосферы. Но тут, к счастью, устанавливается равновесие прежде исчезновения углекислоты.

Действительно, чем больше растений, тем меньше углекислого газа в воздухе. А чем его меньше, тем усвоение этого разреженного газа растениями слабее. Тогда понадобится громадный листовый покров, которого у растений нет. Поэтому, при достаточной разреженности углекислоты, ее усвоение растениями замедляется и, наконец, устанавливается равновесие, т.е. растений окажется так мало, что разложение ими углекислоты сравняется с приходом ее из недр Земли, и от тления умерших растений. Если углекислоты слишком много, то зеленый покров Земли увеличивается и углекислота убывает. Если углекислоты очень мало, то растения гибнут, истлевают и дают углекислоту.

Обилие углекислоты повело бы к увеличению количества растений. С другой стороны, настоящая скудость этого газа дала бы растениям их прекрасный лиственный покров.

Все же, вероятно, есть где нибудь обильный источник углекислого газа, иначе было бы непонятно постоянное присутствие этого газа в атмосфере. В самом деле мы еще упустили влияние водных существ на содержание углекислоты в воздухе. Море поглощает ее безвозвратно в невообразимом количестве. Множество морских животных, большей частью микроскопической величины, образует свои раковины и скелеты из углекислой извести и поглощает таким образом растворенную в водах известь и углекислоту.

Отмирая, они падают на дно морей, образуя мел, известняки и мрамор. Когда дно океана поднимается, то известковые и меловые наслоения выходят наружу, и мы тогда пользуемся то мелом, то известняками и мрамором для строительства и скульптуры.

Известняки образуют наслоение ^{в среднем} более 100 метров толщиной и содержат около половины по весу углекислоты. Если бы принять его только во 100 метров и вдвое плотнее воды, то выделился бы слой углекислого газа, сгущенного до плотности воды, толщиной в 89 метров. Это количество газа в девять раз тяжелее атмосферы. Количество углекислоты увеличилось бы тогда в 27000 раз против теперешнего. Вот бы тогда развился растительный мир!

Так как процентное или относительное количество углекислоты /0,03%/ в атмосфере как будто постоянно, то очевидно, что в настоящее время приход этого газа равен расходу его на образование раковин и избытка растений. Приход этот от сгорания ископаемого угля черезчур ничтожен и потому никак не может вознаградить потерю газа в обширном океане.

В самом деле люди добывают в год около 500 миллионов тонн угля. На 1 кв. метр поверхности Земли, следовательно, приходится одна миллионная тонны или слой угля плотности воды и в тысячную долю миллиметра. Это составит менее тысячной доли всего ничтожного количества углекислоты в воздухе. Так что надо не менее тысячи лет, чтобы количество углекислоты в воздухе удвоилось. Морскими раковинами должно поглощаться безмерно больше, так как в год должен образоваться в океанах осадок мела гораздо более одной тысячной доли мм. Неужели в тысячу лет образуется осадок мела в 1 м.м.? Сточные воды растворяют хоть немного углекислую известь, которая насыщает океаны и не только скрепляет тем морской ил, несчашие и другие наносы, но может служить и для живых. Но не один известняк растворяется. Еще более растворима окись кальция, которая и поглощает углекислоту из воздуха и воды.

Выделение углекислоты земной корой можно объяснить так. Слой микроскопических раковин /мел/ прикрывается все более и более толстым слоем таких же раковин. От этого он нагревается все сильнее и сильнее. Этому нагреванию может способствовать и опускание дна некоторых частей океана. Нагревание известняков и мела может служить причиной разложения его и образования углекислоты. Мел еще заносится другими формациями, что тоже способствует его нагреванию. А так как общая толща формации доходит до 20 верст, то нагревание мела может достигнуть 600° Ц выше нуля. Если к этому еще прибавить опускание почвы, то получим температуру достаточную для разложения мела. Угольный газ выделяется и вулканами. Некоторые минералы, при охлаждении выделяют газы; а так как Земля охлаждается, то это служит непрерывным и обильным источником насыщения атмосферы газами.

Но что если этот приход газа, необходимого для жизни зеленых растений /хлорофильных существ, вообще - будь то растения или животные/, сократится или уничтожится? Что если Земля перестанет выделять из себя углекислоту? Тогда банкротство и гибель неразумных существ неизбежны. Раковины поглотят весь углекислый газ и образуют слой мела. Растения, сгнивая, дадут углекислоту, но она всосется океаном и поглотится раковинами.

Тогда погибнут все растения и за ними и животные. Правда и тут может установиться равновесие, так как количество растений и раковин будет постепенно убывать. Наконец наступит момент, когда и ничтожный приход углекислого газа от Земной коры будет удовлетворять скудному растительному и животному миру суши и воды. Но для этого все же нужен хоть какой нибудь приход газа. А если его нет!

Мы уже видели, что земная кора в виде углекислых металлов, каковы известняки, углебаритные, углемедные и множество других - содержат в себе обильные запасы углекислоты. Разумное и могущественное существо, потомок

человека. без сомнения, сумеет устранить эту опасность выделением газа из его соединений. В результате он получит строительный материал (известняк, бетон и другие искусственные и очень прочные камни), столь необходимым для разного рода построек, - или же чистые металлы и их сплавы, не менее необходимые.

Но горе несознательным и слабым существам, горе малочисленному потомству без науки и техники! Если и останется немного углекислого газа в атмосфере, то растительный мир все же так оскудеет, что и положения животных станет плачевным.

Потоп и холод, как будто, могут произойти от срыва-
ния накопленных в течение тысячелетий полярных льдов.

Гренландия и другие полярные страны юга и севера покрыты слоем льда до 2 километров высоты. Впрочем это только с краев, у морского обрыва. Дальше от него, в глубинах страны, толщина льда не измерена. Она не может не возрастать к центру ледяной массы. (Действительно, лед пластичен, как смола /вар/ и потому течение нижних частей ледяного массива быстрее, чем верхних. Последние отстают и потому толща их должна быть больше. Этому способствует также более высокая температура нижних частей ледяного массива.)

Часть льда сползает в океан, отрывается и плывет на юг, составляя грозу мореплавания. Но другая часть остается на месте /или сползает медленнее прироста от падающих снегов/, увеличивая с каждым годом толщу полярных ледников. Может быть наклон некоторых полярных местностей так мал, что ледяного течения нет или оно очень слабо. Тут должен быть сильный прирост льда от ежегодных осадков.

Но должно же наступить время, когда эта толща льда достигнет такой массивности и высоты, что сорвется с насиженного местечка и сползет неожиданно в море.

Тогда может произойти внезапное понижение температуры океана и воздуха, повышение уровня воды в открытых водных бассейнах, страшный толчок, громадная океани-

7-10 тысяч и
Самый большой

ческая волна, которая может смыть все живое с суши. Получится ледяной период и потоп. Конечно, он не уничтожит человечество, но может сильно его сократить.

Нам могут возразить на это, что ледяные массы не в состоянии сорваться с своих мест, как бешеные, что максимальная их высота давно достигнута и под влиянием давления они мирно и постепенно сползают в море, ничему серьезно не угрожая.

Это, разумеется, вполне возможно. Но оно относится только к достаточно покатым местам суши. Есть места горизонтальные или котловинные: предел толщины ледяных полей, их покрывающих, может быть и до сих пор не достигнут.

Потом возможно равновесие неустойчивое, явление периодическое, как переключавшиеся источники, фонтаны и т.п.

Мы не утверждаем, а только считаем это возможным. Положим, что десятая доля поверхности земного шара /до 65° северной и южной широты/ покроется льдом, в среднем, до 5 километров высоты. Повышение температуры во льду на километр не более 2° Ц /см. мое ВТОРОЕ НАЧАЛО ТЕРМОДИНАМИКИ/. Значит и при средней температуре поверхности полярных областей в 20° Ц, температура нижних слоев льда достигнет нуля только при толщине льда в 10 верст.

Тем не менее, в общем, это почти невозможно. Но мы примем такие угрожающие условия и посмотрим, что из этого может выйти.

Объем ледников будет $0,2 \cdot 10^9$ куб. километров. Поверхность океана $0,38 \cdot 10^9$ кв. кило. Значит повышение уровня воды составит около 520 метр. Этого довольно, чтобы залить значительную часть суши. Останутся незаливаемыми только горные хребты и плоскогорья выше 520 метров. Волна же хлещет еще гораздо выше.

Лед будет плавать на поверхности океана и потому холод более всего перейдет в воздух. Если принять

температуру льда в минус 20° Цельсия, то лед отнимет $2 \cdot 10^9$ килоградусов /нагревание куб. килом. воды на градус/. Температура океана понизится на 2° . Но глубины океана и так холодны. Охлаждение будет более поверхностным и если проникнет на 200 метров в глубь, то достигнет 20° . Ясно, что лед долго останется нерастопленным. Если же принять во внимание низкую температуру океанных глубин $/2-3^{\circ} \text{Ц}/$, то теоретическое понижение будет еще значительнее, что на деле скажется почти полным сохранением хлынувшей массы льда. Теплая поверхность океана может только нагреть его, но не растопить.

Сколько же времени может продолжаться этот холод от плавающих всюду льдин и холодной воды? Во сколько времени тепло, даруемое Солнцем Земле, справится с этим холодом или растопит этот лед? Как известно, солнечная теплота /если не считать поглощения солнечной энергии атмосферой/ может растопить в год слой льда толщиной в 50 метров, т.е. об'ем равный $25 \cdot 10^6$ куб. кило. У нас же имеется $0,2 \cdot 10^9$ куб. кило. Следовательно нужно 8 лет. Итак, в течение очень небольшого времени будет пониженная температура, а потом исчезнут все следы нахлынувшего холода. Значит ледниковые эпохи, продолжающиеся тысячи лет, не могут быть объяснены этим путем.

Однако и то, что произойдет, не маловажно. Много существ погибнут от холода, но еще более от потопа и громадной первоначальной волны. Все же полного уничтожения животных и человека этот потоп не произведет.

Не забудем, что холод сократит обработку растений, если даже не сделает ее на несколько лет невозможной. К тому же и суши останется мало. Человечество принуждено будет, истребив животных для питания, пожирать самого себя. В течение многих лет низкой температуры не много останется уцелевших. Вследствие общего понижения температуры Земли, выпадет много снегов.

Они покроют блестящим одеялом сушу и ледяные поля. Увеличится рассеяние /отражение, или альбедо/ солнечных лучей в небесное пространство. Земля будет усваивать солнечные лучи гораздо слабее, отчего температура ее еще понизится.

Если умерить принятые нами условия в 10 раз, т.е. допустить, что только сотая доля поверхности Земли покрыта ледниками, то и тогда останутся годы холода, повышение уровня вод на 50 метров и изрядные потоцы.

Но едва ли осуществимы и эти условия. Вероятнее всего, что толщина полярных ледников остается постоянной, так как лед постепенно сползает в океан, а более высокие центральные части ледников, под влиянием давления, хотя и опускаются, но вновь восстанавливаются падающими твердыми осадками. Одним словом, от давления и высокой температуры нижних слоев, лед сплющивается, как свинец, и вытескивается так на береговые окраины, где и отрывается от массы. По расчетам, температура в массе льда не может повышаться больше, чем на 4° на километр углубления. А на деле, ввиду теплопроводности льда, не более как на $2-3^{\circ}$ Ц. Если допустить 3° Ц на кило и температура верхних слоев полярных льдов в 20° холода, то увидим, что уже на глубине 7 кило лед должен нагреться выше нуля, а потому дойти до состояния плавления; помимо усиленного давления. Итак, высота ледников в 5 кило. есть высота предельная.

Землетрясения повторяются по несколько раз в столетие, разрушают большие города, множество малых селений, производят пожары, провалы, засыпают пеплом обширные пространства, заливают их лавой и все попадающее на пути сжигают. Порождают иногда океаническую волну, которая смывает население низко расположенных островов и берегов, губит сотни тысяч людей.

Но все эти бедствия ничто в сравнении с целым населением земного шара и его богатствами. Известные нам землетрясения не могут, как будто, угрожать всему населению Земли.

Но будет ли так вечно? Жидкие и полужидкие массы, заключенные между твердой земной корой и твердой центральной частью Земли, невидимо для нас перемещаются, охлаждаются, нагреваются, физически и химически взаимодействуют. Не может ли в результате этого взаимодействия получиться какой либо мировой катастрофы? Нет ли и там внутри Земли какого либо грандиозного неустойчивого равновесия, которому суждено рано или поздно нарушиться и произвести всеобщее повышение температуры, повсеместные губительные колебания почвы, рождающие гигантские волны и потоки?

Об этом можно не только гадать, но ожидать чего нибудь подобного всегда возможно. Вопрос лишь в числе тысяч лет необходимых для такого нарушения устойчивости. А если эти тысячи приближаются к концу, если для окончания их осталось несколько дней!

Ведь появилось же три десятка лет тому назад накалившее до красна пятно на Юпитере, величиною чуть не с земной шар. Оно появилось, исчезло и теперь опять появилось. Но нагревание атмосферы, произведенное им, должно быть роковым для всего живого на Юпитере.

Не может ли появиться и у нас такое пятно, не может ли выдвинуться из внутренних, накалившихся частей Земли подобная же накаленная масса! Правда, что Юпитер, хотя и старше Земли по отдаленности своей от Солнца, но он и молод по своей громадной величине, ^{поэтому} так как он не успел еще остить, как Земля.

Но и температура земной внутренней чрезвычайна велика. Она близка к температуре Солнца. Кора же земная чрезвычайно тонка.

Если считать ее твердой до температуры белого каления, т.е. до 1200° Ц., то толщина ее будет лишь 40 верст или ^{только} одна трехсотая часть земного диаметра. Это то же, что картонная оболочка шара величиною с большой арбуз.

Под этой оболочкой Земли ^{как бы} - Солнце, ^{т.е.} накаленное

пылающее море огня.

Если же считать надежность коры только до температуры красного каления $/400^{\circ} \text{Ц}/$, то она изобразится оболочкой пустого бумажного шарика величиной с апельсин.

Как же ничтожна наша опора, притом еще и накалившаяся в нижних своих слоях! Смеем ли мы считать ее надежной в отношении безопасности!... Химические процессы Земли, несколько усилившиеся, легко могут ее програть, перевернуть или накалить. Пусть этого не будет, но оно все-таки возможно.

Постепенное понижение или повышение материков и островов, как будто, не может служить причиной резких и губительных катастроф. Так думают исчезла в недрах океана гипотетическая Атлантида (страна), так думают появились и теперьшие материи, взамен погружившихся.

Понижение суши сейчас же обнаруживается барометром, термометром и другими приборами и явлениями. Когда же будет угрожать гибель, население всегда найдет возможным уплыть или улететь в другие страны.

Но действительно ли всегда погружение суши бывает постепенным? Землетрясения нередко внезапны и губительны. Есть понижения медленные, есть более быстрые, но могут быть и катастрофические, как потопы. Что, если Европа или Америка в 2 дня провалятся и залиются водами океанов! Известно, что в течение нескольких часов из морей поднимались острова и снова погружались в воду. Не может ли то же произойти и с континентами!

Но и тогда еще не наступит конец жизни. Не могут утонуть сразу все материи и острова. Большинство останется, а стало быть не погаснет и жизнь.

Мы видим, как внезапно взрываются почти угасшие солнца и превращаются в туманности. Вот предел всех катастроф! Земля полна радиоактивными веществами, которых тем больше, чем глубже земные слои. (Так как, чем глубже, тем плотнее и сложнее материя, а чем сложнее, тем и радиоактивнее).

Есть основание думать, что внутри планет, солнц и всех небесных тел, состоящих из обыкновенной, т.е. очень сложной материи, происходит непрерывный процесс разложения вещества и превращения его в более простое, с меньшим атомным весом и большей упругостью.

Наоборот в эфирной среде, в туманностях и в очень молодых солнцах совершается обратный процесс: образование сложной материи из простой - вроде гелия, водорода, (кислорода), электронов, эфира и уменьшения ее упругости.

Количество простой и очень упругой материи, путем ее разложения, должно все более и более накапливаться в земном ядре. Давление газов, протоплазмы, электронов в его центре должно непрерывно возрастать. Должен настать день, в который эта упругость, гнущаяся наружу упругой материи, будет больше силы тяготения частей планеты между собой. Тогда должен произойти внезапный ужасный взрыв. Земля разорвется, как начиненная динамитом бомба. Части ее разлетятся в разные стороны и образуют многочисленную систему малых, очень эксцентричных и угловатых планет. Если это происходит ежегодно с громадными потухшими солнцами, то как же будет пощажена наша крохотная Земля!

Возможно, как думал Ольберс, что такая катастрофа уже когда-то произошла в нашей солнечной системе с неведомой небольшой планетой /меньше Луны/, вращавшейся между орбитами Марса и Юпитера. Тут теперь имеется тысячи малых планет, называемых астероидами.

То же может произойти и со всякой, достаточно пожившей планетой. Но чем планета, или другое тело меньше, тем это случится скорее.

Вам астероиды не представляются, то вы можете подумать, что они уже освобождены от своей упругой материи. Вряд ли!

*В планетарии излучают
лучи излучения.*

Сколько осталось еще жить Земле, конечно, неизвестно. Вероятно, очень долго, так как радиоактивных веществ в Земле еще чрезвычайно мало. Возможно, что наша планета переживет и славу Солнца, его блеск и его живительную силу, но вернее, что она, по своей малости, разорвется раньше Солнца, образовав систему вроде планетондов.

Будем готовы ко всему! Сумеем преодолеть и такую угрозу. Обезопасим себя от всего: от всех возможных катастроф, самых страшных, самых невероятных, самых фантастических.

Возможная гибель Земли от угасания нашего центрального светила. Я подразумевал гибель живого и несомнительного. Гибель же прогрессирующего населения, по моему твердому убеждению, всегда может быть устранена. Мы даже беремся указать средства.

Часть солнечного лучеиспускания обязана сжатии Солнца, его уплотнению, падению его слоев и превращению этой механической работы в теплоту, свет и электричество. Как удары молота и трение дают теплоту, накаливание и свет, как сжатие газа в воздушном огне-ве закигает трут, так и сближение частиц Солнца и их уплотнение дает нам его сияние.

Разложение материи /радий/ также служит причиной свечения Солнца. Но о разложении материи на Солнце мы ничего не знаем и потому можем брать пока в расчет только силу тяготения и уплотнение Солнца.

Хотя мы не замечаем ни уменьшения объема нашего светила, ни уплотнения его, но это только потому, что оно совершается, по точным расчетам, очень медленно. В течение веков оно не может быть замечено нашими несовершенными приборами. Так вычисления показывают, что уменьшение диаметра Солнца на одну тысячную часть его дает ему сияние в течение 130 лет.

Радияция или глубокое разложение вещества Солнца,

подобное разложению радия, время сияния увеличивает в 39 раз.

Итак, если примем в расчет одно ^{милли}растение, то при уплотнении Солнца в 8 раз или уменьшение его поперечника вдвое, оно, не меняя энергии лучеиспускания, должно просиять еще 13 миллионов лет. Тогда плотность Солнца будет вдвое более плотности Земли и окажется близка к удельному весу свинца.

Если бы допустить большее уплотнение ввиду громадного давления в центре светила, то число лет его сияния должно еще увеличиться.

Солнце из радия просияло бы в 39 раз дольше, т.е. не менее половины миллиарда лет. Может быть и более глубокое разрушение атомов и тогда запас сияния нужно еще увеличить. /Мои исследования относительно образования солнечной системы в 1925 г. показали, что Солнце просияет еще миллиарды лет. Это подтверждается в последнее время и энергией разложения атомов/.

Но рано или поздно оно погаснет. Сила его лучеиспускания может быть некоторое время даже будет возрастать. Затем, достигнув максимума, начнет слабеть. Вернее, однако, что этот максимум уже был достигнут и перейден.

Земле тогда будет получать меньше теплоты и средняя температура планеты понизится. Есть средства, несмотря на это, возвысить или восстановить среднюю температуру Земли, но мы не намерены в этой статье указывать на способы устранения катастроф.

Значит, вообще, Земля будет стынуть. Прежде чем погаснет светило, средняя температура нашей планеты настолько уменьшится, что жизнь станет невозможной. Так, если лучеиспускание Солнца ослабеет вдвое, то по точным расчетам средняя температура Земли будет не больше 21° холода по Цельсию, т.е. теперешняя температура в 15° тепла понизится на 36° .

Едва ли высшая жизнь справится с этим обстоятельством. Тогда на полюсах должны накопиться огромные массы льда, океаны замерзнут, даже воздух полярных стран, в течение зимнего времени, начнет оживать и, вероятно, замерзнет. Земля лишится своей воздушной оболочки, отчего произойдет сугубое охлаждение полюсов, так как перенос теплоты с экватора почти униктожится.

Возможно, что это будет и при более низкой температуре Земли, т.е. при большем ослаблении Солнца, но во всяком случае это должно быть.

Тогда Солнце, еще странно яркое, даже более яркое, чем теперь, так как воздух не будет поглощать его лучи, станет лить свой царственный свет на голую холодную землю, покрытую льдами и тучами. Как прекрасна будет Земля без атмосферы, без жидких вод, без движения, с черным небом, с бесчисленным множеством разноцветных не мерцающих звезд. Не будет уже туч и туманов. Дали будут прекрасно видны, насколько позволяет выпуклость планеты и возвышенность места, солнце не будет скрываться за облаками и туманами, восход его будет блестящ, как в полдень, в течение всего дня синеватое или уже покрасневшее от старости светило не будет сходиться со сцены ни на один момент *(в течение дня)*.

Из Земли получится некоторое подобие Луны. Не будет только такого контраста температур между днем и ночью, как на луне.

Жаль только, что некому будет любоваться всей этой дикой и оригинальной красотой. Если бы мы могли попасть на Луну, то увидели бы нечто похожее.

Если будем считать только одну энергию тяготения, то и тогда Солнце проживет еще не менее 5 миллионов лет /половина энергии/. Но еще гораздо раньше охлаждение Земли уже сделает жизнь на ней, при обыкновенных условиях, невозможной. Может быть довольно 2-3 миллионов лет для гибели неосознательного и слабого населения. Бла-

го ему, если оно во время увеличится в числе, усовершенствуется в личном и общественном отношении, достигнет технического могущества. Тогда она найдет десятков средств избежать смерти.

Этот срок не очень значителен, но он доволен для самого высшего прогресса человечества и устранения при таких условиях всех бед.

Даже миллиона лет достаточно, чтобы небо изменило свой вид до неузнаваемости. Созвездия будут совсем другие. Полярная звезда сделает 40 больших оборотов, 4 раза ось земли перейдет от наибольшего наклона к наименьшему. Несколько раз изменится эксцентриситет Земли и перигелий сделает не один оборот кругом Солнца. Много упадет болидов, много пройдет устрашающих комет и не мало случится второстепенных катастроф.

Кометы, или волосатые звезды, вероятнее всего, составляют выброски солнц. Это результат особенно энергичных солнечных, или звездных извержений.

Извержения нашего Солнца достигают высоты десяти диаметров Земли. Скорость их порыв достигает и даже превышает ту, которая необходима, чтобы брошенное с поверхности Солнца тело навеки удалилось от него.

Что же мудреного в том, если наиболее удачные брызги солнечных извержений удаляются от светила навсегда и бродят в пространстве Млечного Пути (от солнца к солнцу) в виде комет.

Понятно, почему они имеют раздробленный вид, содержат газы, имеют огромный объем и сравнительно небольшую массу. Она так мала, что не производит заметного влияния /т.е. притяжения/ на другие небесные тела солнечной системы.

Но это не значит, что масса кометы так мала, что может уместиться в чемодан. /В. Гершель/. И астероиды /малые планеты нашей системы/ не производят заметного влияния друг на друга и на планету, однако, несомненно, - по своему положению, блеску и званию планет, - они

имеют массу довольно значительную. Так Веста, Церера, Паллада и другие имеют более 300 кило в диаметре. Следовательно, масса каждого из них лишь в 64000 раз меньше массы Земли /предполагая одну плотность вещества/. Эта масса содержит около $\sqrt[3]{3.000.000}$ куб. километров материи.

Выбросы^и солнц, особенно громадных, могут иметь порядочную массу. Если, например, выбрасывается газообразная масса плотности в одну тысячную воды и величиной в земной шар, то эта масса будет лишь в 5000 раз меньше массы Земли. Она будет составлять одну двухмиллиардную долю Солнца. Все же эта масса большая. Она в 12 раз больше массы самого большого из астероидов. Одна триллионная $/10^{12}/$ часть Солнца уже составит порядочную планетку - верст 30 в поперечнике. Если бы в столетие Солнце выбрасывало одну такую массу, то и в тысячу лет масса Солнца уменьшилась бы только на одну стобиллионную долю $/10^{11}/$. Но, впрочем, эта потеря возмещается поглощением Солнца сторонних комет.

Извержения на Солнцах /звездах/ грандиозны и непрерывны. Звезды постоянно источают из себя эти отбросы, эти брызги, разлетающиеся по всему Млечному Пути в виде комет. Вот почему последних такое множество.

Разумеется, большинство извержений не удаляется далеко от Солнца и падает обратно. Только немногие удаляются за Землю и составляют периодические кометы, благодаря влиянию больших планет. Наконец, наиболее энергичные брызги образуют кометы, независимые от солнечной системы и составляют свирея для других миров. Такие кометы никогда не возвращаются и только изредка удерживаются планетами иных солнц. Таково может быть происхождение и всех периодических комет. Это задержание бродяг. Действительно, нужны сложные условия, чтобы выбросок Солнца сделался периодической

кометой. Однако и это вполне возможно, действием своих или чужих планет.

Ежегодно телескопы открывают, в среднем, по 5 комет. Видимых простым глазом, конечно, меньше.

Под влиянием мирового, межзвездного холода, комета с ее газами сжимается в крохотный комочек и только по близости горячего светила распускается пыльным цветом. Тогда она становится видима в телескоп или так, смотря по ее могуществу.

Если в таком ничтожном пространстве, как окружающее по близости Солнце, не далее Юпитера, замечается столько планет в течение одного года, то сколько же их во всем Млечном Пути?

В. Гершель говорил, что их больше, чем рыб в океане. Мы думаем, что их еще гораздо больше.

Встреча кометы с Землей или Солнцем есть очень вероятная вещь. Действительно, размеры комет иногда достигают расстояния между Землей и Солнцем. Встреча такой громады Землей вполне понятна. Правда, комета представляет разреженную газообразную массу, с сильно удаленными друг от друга камнями и металлами. Эта туча минералов и газов, проходя через Землю, дает звездный дождь и прибавляет к атмосфере Земли небольшое количество газов: углеводов и других. Но как должны быть разрежены эти газы, как удалены друг от друга, составляющие комету болиды. Если масса комет так мала, а об'ем так громаден!

Вообразим комету величиною только с Солнце и массой в солидный астероид, имеющий 100 кило в поперечнике, при плотности Земли. Плотность кометы тогда окажется в 2700 миллиардов раз меньше плотности Земли, или в 500 миллиардов раз меньше плотности воды, или в 50 миллионов раз меньше плотности водорода. Будет ли заметна эта масса при прохождении ее через атмосферу? Очень сомнительно! Какая часть кометы будет впитана и поглощена Землей? Это соответствует, по массе, асте-

роиду во 100 кило. (т.е. этот равномассный астероид или планета будет иметь в поперечнике около 170 метров или 80 сажен.)

Такой болид не может, как показывают расчеты, произвести всеобщей губительной катастрофы на Земле. ~~Особенно это становится очевидным~~, если вспомним, что мы наглядно выражаем только сумму болидов, камней, пыли и газов, падающих на Землю на половину ее поверхности, а не действительное падение громадного болида. Эта пыль, камни и газы, рассеянные по всей Земле, ~~своим для нее не опасны~~.

Притом более вероятно встретить разреженный хвост кометы, который даст Земле еще меньше вещества и будет еще незаметнее. Думают, что Земля уже проходила через хвост некоторых комет /Вьела/, но это ничем разительным не ознаменовалось, кроме роя падающих звезд. ~~Указанная масса не может ни нагреть сильно атмосферу, ни тем более накаливать воду и сушу, ни изменить вредно-основ состав воздуха.~~

Действительно, что ~~если~~ эта влившаяся в атмосферу масса состоит из чистой окиси углерода, газа весьма ^{150 миллиардов} губительного, то и тогда она составит лишь 12 миллионов тонн. Атмосфера же весит ^{5000.000 миллиардов} ~~сорок миллиардов~~ тонн /5.10¹⁵/. Значит окись углерода, выпавшая из кометы, составит одну ³³⁰⁰⁰ ~~83~~ миллионную долю всего воздуха. Это не может отразиться вредно ни на каком существе. Примесь окиси углерода смертельна только при содержании ее в воздухе в количестве одного процента /1%/, т.е. в 830.000 раз больше чем сколько может истечь из кометы.

В кометах мы должны приятно разочароваться: от них гибели трудно ожидать. Но ведь кометы содержат болиды иногда огромной величины. Мало вероятно встретить с такими болидами, но уже тут дело другого сорта.

Из массы кометы, равной планете с поперечником во 100 кило /верст/, может выйти миллион болидов с поперечником каждый в 1 версту, или 1000 небольших планеток с диаметром каждая в 10 кило. Мы тут не считаем массу газа. Если она и составляет половину всей кометы,

то приведенная численность болидов уменьшится только вдвое.

Падение болида с поперечником в несколько верст уже произведет совсем иной эффект. Нельзя считать это очень маловероятным.

Неизвестно, откуда иногда появляются в атмосфере Земли громадные болиды. Составляют ли они свиту кометы, или входят в братство маленьких планеток, окружающих Солнце, ^и проходят ли они одиноко из бездн Млечного Пути или откуда нибудь еще дальше - совершенно неизвестно. Но что они появляются и появление их в атмосфере Земли не особенно редко, то это несомненно.

Так болид Галлея, по расчету был около $25\frac{1}{2}$ верст в поперечнике. Болид 1837 года, пролетая 5-го января атмосферу, был до 4 килом. в диаметре.

Несколько лет тому назад, вечером, осенью я вздумал проехаться на велосипеде в бор. Луна еще не восходила и было довольно темно. Когда я был уже за городом, на шоссе, я вдруг заметил, что все поле кругом меня осветилось, как бы Луной или яркой ракетой. Тогда, обернувшись, я увидел в небесах угловатое светящееся тело, которое при своем поступательном движении, медленно поворачивалось. Я успел остановиться и соскочить с жк велосипеда, прежде чем оно исчезло, т.е. перестало светиться.

И так был поражен этим грандиозным явлением, что сейчас же вернулся домой.

Расчеты мне показали, что этот болид имел не менее 100-200 метров в поперечнике. Если бы такая масса упала на Землю, то переполох бы вышел не малый.

Вероятность пролета болидов через атмосферу почти равна Вероятности столкновения их с поверхностью суши или воды. Раз они довольно часто пролетают через атмосферу, то также часто могут и встречать океаны и сушу.

Какое же действие такие болиды могут произвести, столкнувшись с нижними слоями воздуха, с водой или материком?

Главное бедствие от падающего на Землю болида величиню с версту и более - это механическое его действие. Прежде всего произойдет от влияния быстро движущегося болида сгущение атмосферы и сильнейшее от этого ее накаливание. Эта сгущенная и накаленная масса газа, расширяясь, произведет ужасную воздушную волну, которая распространится по всему земному шару и сорвет своей силой, в форме неслыханного вихря, вседомы, деревья и погубит множество людей, не скрывшихся в погреба, подземелья, пещеры, ущелья, - вообще в места, не загражденные какими либо естественными и могучими препятствиями от этого космического урагана.

Но близости от места падения болида и сгущения воздуха, вихрь, конечно, будет ужаснее: он сорвет и естественные препятствия, рушит горы, завалит ущелья и т.д. Но и до крайних пределов Земли его действие будет еще сильно. Вы только подумайте о той скорости, с которой несется эта небесная бомба! Она в 100 раз больше скорости пушечного ядра, а энергия удара будет больше в 10.000 раз /при той же массе/. Маленькая масса, попадая в атмосферу с такой скоростью, быстро теряет ее и удар становится не очень опасным. Но болид, в несколько верст диаметром, движется несокрушимо, неодолимо и почти не теряет своей скорости до самого падения в океан или на сушу.

Падение в океан произведет новые осложнения. Это еще губительнее, чем падение на сушу. Океан подвижен. Родится убийственная волна, которая распространится от места удара во все стороны, затопит острова, берега и не очень высокие прибрежные страны. Но от водяной волны бедствие не так повсеместно, как от воздушной, которая не оставит без опустошения ни одной страны. Вода будет остановлена возвышенностями и горами. Она будет ими, на некотором расстоянии от катастрофы, задержана и победлена.

Бедствия от удара на сушу еще ограниченное. Земле-

трясение будет страшное, гибель невообразима, но она распространится не так далеко, как от более подвижных воды и воздуха.

Менее предстоит опасности от неизбежного нагревания воздуха, воды и Земли. Нагревание всего опаснее в воздухе, менее - в воде и еще менее на твердом грунте.

Если предположить, что кубическая масса железа плотности 7,5, с ребром в 30 килом., падает центрально на сушу с такими же свойствами, как и астероид и нагревает во все стороны равномерно материк, то на 300 верст /кило/ кругом он нагреется на 1200° Ц /белое каление/, на 600 верст - температура будет уже 150° Ц, на 900 верст - 44° , на 1200 - 19° . Следовательно, на расстоянии девяти градусов кругом от места падения температура почвы уже не окажется опасной.

То же почти будет, если примем вместо железа с плотностью $7\frac{1}{2}$ и теплоемкостью в $1/9$, каменную породу с плотностью $2\frac{1}{2}$ и теплоемкостью в $1/4$. Действительно, на единицу объема получим тепла для железа 0,83, а для камня - 0,625, т.е. почти то же. Но от почвы и болида может сильно нагреться и воздух, что гораздо опаснее, потому что распространится дальше.

Если планетка имеет только один кило в поперечнике то ее опасное действие, в отношении нагревания будет в 30 раз короче, или ближе. Надо еще помнить, что температура не равномерна: по окраинам, дальше от удара она несравненно меньше, чем мы считали.

Возможно, что только менее половины всей образующейся теплоты передастся внутренности Земли; большая же часть ее обратит астероид в парообразное состояние, которое и распространится кругом, заливая огненным газом поверхность почвы и воды.

Нагревание моря также не может распространиться очень далеко при падении небольших планет. Нагревание воздуха будет гораздо сильнее. Каково же оно и не сожжет ли нагретый воздух все живое?

При секундной скорости болида в 50 кило и диаметре в 4 кило, атмосфера нагреется, если все тепло передастся ей, на 750° Цельсия. Это, очевидно, представляет громадную опасность для жизни. Не дело в том, что огромная часть тепла передастся лучеиспусканием небесному пространству, суше и воде, - прежде чем распространится на отдаленные уголки Земли. Потом, температура будет неравномерна. В центре падения болида она будет очень высока и будет много терять лучеиспусканием и теплопроводностью. Но с удалением от места катастрофы, она будет сильно падать.

Так что и при такой массе болида и при такой его скорости может быть не все живое еще погибнет.

При относительной скорости планетки в 30 кило, нагревание воздуха будет в три раза меньше и окажется губительным только по близости падения. Если еще и диаметр болида, допустим, вдвое меньшим $/2 \text{ версты}/$, то нагревание атмосферы окажется в 8 раз меньше, а всего в 24 раза. Оно достигнет тогда в среднем лишь 310° Цельсия. Чистая степень нагревания, конечно, окажется совсем ничтожна.

Нагревание океана слабее, так как масса его в 250 раз больше массы воздуха, а способность вбирать теплоту в 4 раза больше. В общем океан может воспринять теплоты в 1000 раз больше, чем атмосфера. Таким образом среднее нагревание воды будет в тысячу раз меньше, чем воздуха и потому будет заметно и даже не мало только по близости катастрофы.

Если бы нагрелся один болид, то температура его, при всякой величине, была бы более миллиона градусов. Понятно после этого его нагревательное действие в окрестности падения.

Известно, как мы говорили, что в небольшой, сравнительно, промежуток времени пролетело через атмосферу два ужасающих болида, - один с поперечником в 2 версты, а другой - в 4. Сколько же их пролетело и падало в

течение миллионного периода развития органической жизни нашей планеты! Однако она не только не уничтожилась, но даже, повидимому, и не прерывала своего плавного течения. Отсюда видно, что и впредь подобные катастрофы не грозят полной гибелью живому. Но бедствия производимые ими, все же могут быть неисчислимы, особенно при будущей густоте населения Земного шара.

Доисторические данные ничего о будущем сказать не могут. Исторические же содержат много преданий о потопах и других катастрофах. Но видно они никогда не уничтожали всех животных. Геологические, очень древние данные, тоже неопровержимо кричат о периодах оскудения органической жизни, хотя эти оскудения могли иметь другую причину.

При размерах астероидов в несколько верст, механическое действие атмосферы на них внизу сильнее, чем сверху, так как плотность воздуха внизу больше. Поэтому болиды, пролетающие атмосферу, должны получать вращение и отклоняться ею от столкновения с сушей или водой. Произойдет как бы отражение, уклонение болида в сторону от Земли. Это возможно только при наклонном полете. Насколько значительно это отклоняющее действие воздуха судить сейчас мы не намерены.

Земля имеет угловую скорость большую, чем угловое же движение Луны вокруг нашей планеты. Действительно, первая делает оборот в сутки, тогда как ее спутник оборот вокруг Земли совершает в 28 суток с лишним. Поэтому Земля механически увлекает Луну в сторону своего вращения и от этого постепенно удаляет себя от спутника, тогда как скорость его уменьшается. Дело в том, что Луна производит приливы на Земле и напряжение в ее массе, отчего скорость ее вращения замедляется, сумма вращательных моментов количества движения Луны должна увеличиться. Это может произойти только при удалении Луны и уменьшении скорости ее кругового движения вокруг Земли.

Когда то Луна была ближе к Земле. Всего ближе она была в момент отделения ее от земной массы, в момент ее рождения, или самостоятельного существования. Затем расстояние непрерывно увеличивалось, скорость же вращения Земли уменьшилась /от сжатия Земли ее скорость увеличивалась не так быстро, как замедлялась от приливного действия/

Выходит, что Земля должна замедлять свое вращение и в будущем. В конце концов время оборота и вращения спутников и их матерей, или планет должно сравниться. Тогда Земля будет делать оборот вокруг оси в течение многих суток или во столько же времени, как и Луна. В продолжении длинного дня на Земле будет невыносимо жарко, а в течение длинной ночи черезчур холодно. Трудно тогда будет бороться человеку, животным и растениям с необычной разностью температур дня и ночи.

Но и это едва ли принесет гибель человечеству, тем более, что сжатие Земли будет ускоряться ее суточное вращение и это ускорение может быть будет современным превращать замедление, так что, в общем, суточное вращение не только не угрожает своей остановкой, но даже ускорением. Более же быстрая смена дня и ночи лишь облегчит жизнь, так как сравняет температуру дня и ночи. /В своих трудах я вычислял, насколько должна удалиться Луна, чтобы Земля своим вращением сравнялась с Луной-если пренебречь сжатием Земли/.

Земля и Солнце находятся в таком же отношении друг к другу, как наша планета к ее спутнику. Солнце тоже не только должно замедлять вращение Земли /хотя и слабее Луны/, но и удалять ее от Солнца, так как угловое движение Солнца в 32 раза значительнее углового годового движения Земли вокруг светила. Удаление нас от Луны не имеет большого значения, удаление же от Солнца будет сопровождаться непрерывным понижением средней температуры Земли, независимо от остывания Солнца.

Но, во первых, это удаление крайне слабо и даже пока незаметно, а, во вторых, оно так постепенно, что

человек к нему понемногу может приспособиться, как может быть, и к длинному дню.

При увеличении расстояния от Солнца вдвое, средняя температура Земли, при тех же атмосферических условиях, дойдет до 69° холода по Цельсию. Но если состав атмосферы изменится, масса ее увеличится, альbedo /способность отражать лучистую теплоту или свет/ уменьшится, то и температура может оказаться еще сносной.

Да и не будет ли предел удаления Земли от источника ее жизни? Это удаление, по мере отвердевания Земли, все более и более замедляется. Наконец, оно даже теперь, вероятно так мало, что жизнь десять раз успеет иссякнуть от других причин, прежде чем замрет от лишения света и тепла /вследствие удаления Земли от Солнца/.

Вероятность столкновения двух солнц /двух звезд/ чрезвычайно мала. Возможность эта выражается 30 ^{триллионами} ~~триллионами~~ / $30 \cdot 10^{18}$ / лет. Как велико это время, можно видеть из следующего. Если бы наша солнечная система просуществовала ³⁰ ~~тысячу~~ миллиардов лет, то и тогда приведенное время оказалось бы в ³⁰ ~~миллион~~ раз больше /этого периода жизни планет/. Наша планетная система может пробегать в 30-^{триллионах} ~~квинтиллион~~ лет весь Млечный Путь, взад и вперед, ~~300~~ миллиардов раз.

Более вероятная - возможность прохождения нашего Солнца по близости другого. Но и на это требуются невообразимые времена. Так вероятное время прохождения двух солнц на расстоянии 100 солнечных радиусов - ^{биллиона} ~~квадриллиона~~ лет / $3 \cdot 10^{15}$ /. Заметим, что 100 солнечных радиусов составляет, приблизительно, половину расстояния Земли от Солнца. Это время / $3 \cdot 10^{15}$ / более ³⁰ ~~тысячи~~ миллиардов лет в ¹⁰⁰ ~~3-х~~ ~~тысячи~~ раз. Млечный Путь может быть пронизан планетной системой ¹⁰⁰ ~~этот~~ от промежутков, 30 миллионов раз.

Сколько приключений дали бы подобные времена Сол-

V: радиусы и радиусы

нечной системе с ее членами. Шутка ли качнуться, подобно маятнику, 30 миллионов раз из конца в конец, по всему Млечному Пути! Такие времена не только для человека, но и для человечества никуда, как будто, очень мало ~~значения~~ *интереса*.

Неизвестно, какими явлениями будет сопровождаться даже центральное столкновение светил. /Мы же говорили про галактическое. Возможно, что они не сольются в одно целое, а снова разойдутся и будут продолжать свой путь. Но возможно, что потеряв часть своего поступательного движения они будут многократно падать друг на друга, пока не сольются в одно целое, в одну звезду. Во всяком случае выделится громадное количество тепла и гигантских бризг, которые сожгут все живое на планетах окружающих столкнувшиеся солнца.

Изменятся также траектории или пути планет, что тоже может быть для них губительно /в виду изменения температурных условий и климатов/.

Гораздо вероятнее, чем взаимная встреча солнц, прохождение по близости Земли другого подобного же тела, идущего из недр бесконечности. Мы видели, что прохождение через Землю планеток в 3-4 версты диаметром вполне возможно и даже осуществлялось в короткий промежуток времени.

Конечно, чем больше проходящее небесное тело, тем вероятность этого прохождения меньше. Если на прохождение болида в 4 кило надо 1000 лет, то на прохождение массы в роде земной, т.е. в 27 миллиардов раз большей, может быть, и времени понадобится во столько же раз больше, т.е. 27000 миллиардов лет.

Что же бы тогда могло произойти? Появятся огромные приливные волны в воде, атмосфере и даже во всей массе Земли. Твердая кора взломается, как тонкий ~~ледок~~ ледок, откроются внутренние огненные массы и сожгут живое, помимо гибели от наводнений, землетрясений и

ураганов.

Кроме того, путь планеты изменится. Раз произошла гибель всего живого, то судьба мертвой земли уже не так будет интересна. Но на ней снова может возникнуть жизнь и потому и это нас совсем безразлично.

Тут могут быть 4 главных случая:

1/ Скорость Земли несколько увеличится. Тогда она будет периодически удаляться от Солнца и подвергаться ежегодно холодам. Удаление может быть не велико и терпимо, а при большей эксцентricности может быть так значительно и так продолжительно, что происходящие от этого холода окажутся смертельными для новых организмов.

2/ Скорость Земли увеличится на столько, что она совсем уйдет от своего светила. Тогда довольно нескольких месяцев, чтобы все вновь возникшие ^{растения} ~~животные~~ и растения ^и сгинули от холода.

Картина этой катастрофы такова. Солнце начинает удаляться все более и более. Вот оно кажется меньше, чем с Марса и температура становится noticeably низкой. Вот оно кажется, как с Юпитера. Вот уже виднеется в виде блестящей звезды, ярко все освещающей, но не греющей. Вот уже свет ослабляется до света Луны, потом до света Венеры, до света звезды. Тогда наступает вечный мрак, окрашенный лишь звездным небом. Понятно, что гораздо раньше этого, все живое погибнет.

Но не встретит ли эта изгнанная из родной семьи планета нового солнца? Вероятное время встречи нового солнца на расстоянии таком же, на каком находится наше, не менее нескольких ^{тысяч миллиардов} ~~миллиардов~~ 10^{15} лет. Но и от такой встречи толку мало. Земля пролетит мимо нового светила, приласкается его ярким светом, но уже через несколько сотен дней уйдет от него на новые ^{тысячи миллиардов} ~~миллиардов~~ лет.

Чтобы Земля задержалась звездой/солнцем/ и

сделалась ее спутником, нужно одновременное сближение трех тел, время вероятия которого так велико, что не имеет для большинства людей никакого смысла.

3/ Рассмотрим третий случай, когда скорость Земли уменьшается. Тут путь Земли становится эксцентричным, как в первом случае, причем планета периодически будет приближаться к светилу. Если это приближение незначительно, то спасение еще возможно, но при уменьшении расстояния вдвое, втрое, вчетверо - первое же годичное приближение к Солнцу должно умертвить все живое. Температура поднимется выше 100° Ц. Только высшая техника может сохранить тогда человека.

4-й случай получится, как предел этого : когда планета потеряет всю скорость своего движения относительно Солнца. Тогда она начнет падать на него все быстрее и быстрее. Месяца через два земной шар будет поглощен огненным морем светила и обратится в газообразное состояние.

Разумеется, жизнь исчезнет много раньше. Картина для бессмертного такова. Угловая величина Солнца *расшир* сначала очень медленно и температура приятно повышается. В особенности будет хорошо жителям полярных стран. Затем этот рост светила совершается все быстрее и быстрее, жар увеличивается и становится невыносимым, убийственным. Солнце занимает 10, 20, 50% всего неба. Наконец Земля сливается с огненным беспредельным полем.

К. Ц и о л к о в с к и й .

Вашим, неразлучным,
совершенно неотлучным
и непосредственным друг
и друг чуждым и чуждым-
за, но не всегда и
даже не всегда.

Примы изъясняются
бесчисленно, но вост
очне основаны на иску
сствъ природы и чуждо
наблюдения и опыта.

Мавригенов с. р. р. р.
привасо. К. д. Ю. р. р. р. р.
И. а. м. а. г. и. н. к. о. р. н. х. ч.
у. р. а. к. а. р. к. а. м. о. с. а. н.

Какъ бы американская
механика могла помочь
указатъ на жилищный
вопросъ социалистиче-
~~ски~~ или звет.

10 Я укажу на вели-
кую важность друзей
теоретических и прак-
тических владеть. Вруч

21
Cen

Самый же трудный
дел в этом деле — измерить
длину основания и ширины
и измерить высоту — но
это дело в науке оно
похоже на часовую коло-
ду, где в ней вставлены
рубли. В науке
же это не вина, а
сила, в ней и что, окажется
слабее другого суфизма,
скажем, скажем в нем
орудием суфизма.

17212

14

Feb. 20 1900

26

13 cases.
 13 cases.

[illegible]

2608

массу Давидово значитель-
ную. Так Венера ⁽⁴⁰⁰⁾ 350 Давидово 500
массы ^{Давид} от типа сохранились в знач-
ительной массе комет. Из
них лишь в 64000 раз меньше
массы Земли. Эта масса содер-
жит около 13000000 кб. массы
Венеры. Выбрасываясь,
очевидно гравитации, могут
иметь периодичность летания.
Эти ком. выбрасываемые возмуща-
емая масса Меркурия в Ново-
и Вавилонии с Землей пер-
то эта масса будет лишь в
в 5000 раз меньше массы Земли.
Она будет составлять одну двух
миллиардную часть Солнца.
Эти же ком. масса Давидово. Они
в 12 раз больше массы самого
Давидово астероида. Одна
третя ^{третя (10¹²)} ком. Солнца
составляет эту периодичную
материю веру ~~в 30 диаметру~~ 30
в поперечнике.

Извержения на Солнце
непрерывные. Они проис-
ходят постоянно из себя эти адро-
сы, эти брызги, разлетающиеся
во все стороны. Тут в
виде ком. Выходит

8400

дачу звездных дождев и
привлечая к атмосфер-
ным небесным каменным
газам, углеводородам и другим.
Но как дитяны дитя разбиты-
ны эти газы, как удаляются
друг от друга составляющие
камеры дитяны?

Воздушная камера каменного
газа с Силицием и магнези-
ем. Силицием асфальт, силици-
ем кремне в поперечнике при
температуре ^{температура} камеры дитяны будет
в 2400 миллиардов раз меньше
поперечника земли, или в $500 \cdot 10^9$ раз
меньше ширины. Видно, что в
в 50 миллиардов раз меньше ширины.
Видно, что. Будет ли ширина
этих камер, при прохождении
ее через атмосферу? Очень
сложно. Какова часть
камеры будет в атмосфере и посто-
янно дитяны? Дитяны
расширятся. Приведение, -
одна 200 миллионная часть. Но
задерживающую атмосферу с диамет-
ром в 600 раз меньше ширины
атмосферы ^{250 км} и с шириной равно-
массной атмосферы ширины
будет ширины в поперечнике. Уши, т.е.
140 метров или 80 сантиметров.

просушивается и сыхает.
Поскольку же
сущность понятия о науке.

Эти понятия различны
по своему и ~~материальному~~
контенту.

Но не забудем и все-
таки первый и всеобъем-
лющий второй из этих
двух понятий науки.
Наука, однако,
какого-либо из этих
или камня определяющего
определения науки, а
не ~~наука~~ то, как она
появляется. И механическая
механика не в смысле,
наука, решая вопрос
о свободном движении
тесно с тем, при этом —
важно по закону
Ньютона приращений.
Принцип атомистического
исследования науки.

но и серьезному усовершенствованию человечества придется еще не скоро приступить, — до того тускленькая Земля и до того тускленькая заселенная. Была борьба между долголетием и силою размножения и ^{индивидуальным} ~~индивидуальным~~ подбором цветущившей и долготелее и плодovitости. Но плодovitость давала больше, иницируя, как долготелее. Поэтому долготелее, достигнув достаточной величины, иницируя удвоением или утроением ^{всего времени} ~~всего времени~~ полного развития, остановилось. Способности же размножаться достигла высшей степени. Плодovitость не только заняла весь мир и вытеснила жизни образом конкурентов, но давала обильный материал для естественного подбора и улучшения рода. Как же относился к роду недолгих и бесплодных? Недолготелее

Возникновение
неясно.
Скорее всего, это
было результатом
борьбы за существование
и естественного подбора.
Долготелее давало
больше потомства,
чем бесплодные и недолготелее.
Поэтому долготелее
и вытеснило их.

доставляет нам. Астигматизм 28
хуже, но и он устраняется. Од-
нако могут быть такие неправи-
льности в форме частей глаза, ко-
их нельзя устранить сферическими.
Не способность различать хорошо
цвета, доходящая до полного слива-
ния всех цветов (дальтонизм),
очень печальный и пока не устраи-
мый недостаток. Трудно видеть небо жа-
ким же серым, как мур. Но это не
еще ничего, в сравнении с слепотою. Бы-
вают разные её степени. Человек видит
хуже других и требует сильного освеще-
ния. Эта слабость, постепенно увели-
чиваясь, доходит до полной мерзвой слепоты,
когда человек чувствует себя, как при ослеп-
лении света или при завязанных на-
ко глазах. Бывают одинаковые недостатки
в обоих глазах, бывают и разные — это
хуже. Все недостатки и заболевания
органа зрения должны исследоваться,

Результат 1878. 8 часов
Воскресенье

Продано 20.11.1922

Смещение.

Мировой Космической (1924). 30

Число 20. 312

По плану Переходу
12 сент. 1922

3

302

187

5c.

28

= 1.4

= 1

40

5

10

15

20

Результат

1924
(1924/1925)
1925/1926

$u = \frac{1}{11} = 0.09$

100

Совокупность идей, гипотез, тезисов, составивших содержание философских сочинений К.Э.Циолковского, сам Константин Эдуардович назвал «Космической философией». Её центральным элементом стало смоделированное с помощью научных методов учение о смысле жизни и постижении его в процессе реализации нравственной практики.

О важности этих исследований для человечества говорит утверждение К.Э.Циолковского о том, что теорию ракетостроения он разработал лишь как приложение к своим философским изысканиям.

Учёным написано множество философских работ, которые малоизвестны не только широкому читателю, но и специалистам ввиду их многолетнего замалчивания. Эти книги – попытка прорвать «заговор молчания» вокруг философии русского космического провидца.

Новое мышление невозможно без поиска смысла жизни в единстве населённого космоса.

Обращаясь к своим читателям, К.Э.Циолковский говорит:

«Постараюсь восстановить то, что в сонме тысячелетий утеряно человечеством, отыскать оброненный им философский камень».

...

«Будьте внимательны, напрягите все силы, чтобы усвоить и понять излагаемое.»

...

«За напряжение, за внимание вы будете вознаграждены, не скажу сторицею, это чересчур слабо, но безмерно. Нет слов для выражения тех благ, которые вы получите за свой труд. Нет меры для этих благ. Эта мера есть бесконечность».

К. Э. Циолковский
«Живая вселенная»

1923 г.

Научно-популярное издание

Константин Эдуардович Циолковский

«Космическая философия»

www.tsiolkovsky.org

Руководитель проекта
Дизайн
Хостинг, CMS

Николай Красноступ
Татьяна Колпакова, Евгений Продайко
Сергей Попов

Приглашаем всех принять участие в данном проекте!

Если вы хотите и можете оказать содействие данному проекту,
свяжитесь с нами по email support@krasnostup.com